№ 322

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 21-го НОЯБРЯ 1906 ГОДА.

годъ сорокъ третій.

№ 322

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р. на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 20 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Волею Божіей скончался 20 ноября, въ 5 ч. утра

Отто Федоровичъ Вагнеръ,

о чемъ удрученная горемъ вдова извѣщаетъ друзей и знакомыхъ. О днѣ погребенія будетъ объявлено особо. 1-2 Р20170

КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ

НИКОЛАЯ ЯКОВЛЕВИЧА ОГЛОБЛИНА

Коммиссіонера ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ, ИМПЕРАТОРСКАГО универс. Св. Владиміра, Кіев. духовн. Академіи, Государственной типогр. и Управл. Москов. Синодал. типографіи.

Кіевъ, Крещатикъ, № 33. Телефонъ № 770. | С.-Петербургъ, Екатерининская, № 4.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОД. НОВЫЯ КНИГИ:

Аверкіевъ. Д. О драмѣ критическое разсужденіе съ прилож. статьи три письма о Пушкинѣ, изд. 2-е. Спб. 1907, ц. 1 р. 50 к.

Адамовъ Н. Почва и ея происхожденіе. Спб. 1907, ц. 1 р. 75 к.

Александровъ П. Мой аквапіумъ и его обитатели съ 15 рис., ц. 20 к.

Альбовъ М. День итога. Спб. 1906, ц. 1 р.

Балдинъ С. Основы механики, курсъ Николаевскаго инженерн. училища съ 184 чертеж. и 258 задачами въ тек. Спб. 1906, ц. 3 руб. 40 коп.

Бауманъ Э. Современные вѣтряные двигатели и усовершенствованіе существующихъ вѣтряковъ. Хар. 1906, ц. 1 р.

Бейнингенъ Ф. „Бодрствуйте!" „Се гряду скоро!" Второе пришествіе Спасителя въ 1932—33 году. Вып. II. Спб. 1906, ц. 1 р. 50 коп., за 2 т. 3 р.

Бернгардъ В. Дополненіе къ курсу „Арки и своды". Спб. 1904, ц. съ атласомъ 3 р.

Билимовичъ А. Д. Приложеніе геометрическихъ производныхъ къ теоріи кривыхъ и поверхностей. К. 1906, ц. 1 р.

Богдановъ М. Разсказы о птицахъ. М. 1907, ц. 60 к.

Бѣляниновъ Н. Задачи по аналитической геометріи на плоскости (съ указаніемъ рѣшеній). Изд. испр. и доп. К. 1906, 1 р. 60 к.

Вальцъ Ф. Отопленіе, вентиляція и освѣщеніе въ общедоступн. изложеніи, съ 19 рис. и 8 табл. чертеж. Спб. 1906, ц. 2 руб. 50 к.

Вопросы религіи, вып. I. М. 1906, ц. 1 руб. 50 коп.

Гильгенонъ I. Краткая теорія корабля съ 30 рис. и 2 табл. чертеж. Спб., 1907, 70 к.

Гриммъ Е. Рыбы прѣсныхъ водъ Европейской Россіи съ рис. Спб. 1906, ц. 50 к.

Dedekind. R. Непрерывность и иррраціональныя числа. Од. 1906, ц. 40 к.

Карѣевъ Н. Помѣстье—государство и сословная монархія среднихъ вѣковъ. Спб. 1906, ц. 2 руб.

Киркнеръ В. Молочное хозяйство (научно-практ. рук.) съ 162 рис. и чертеж. Спб. 1906, ц. 3 руб.

Кирштейнъ. Краткое руковод. по дезинфекціи. К. 1906, ц. 30 к.

Кобелевъ А. Общая гражданская архитектура, курсъ лекцій, чит. въ Кіев. политехн. инст. Имп. Александра II. К. 1906, ц. съ атлас. 5 р. 25 коп.

Колюбакинъ, Посовъ и Цитовичъ. Записки по кожнымъ болѣзнямъ и сифилису за IV и V курсъ, изд. 2-е Спб. 1907, цѣна 2 р. 59 к.

Котляревскій С. Конституціонное государство, опытъ политико-морфологическаго обзора. Спб. 1907. ц. 1 р. 25 к.

Кюнъ Ю. Раціональное кормленіе крупнаго рогатаго скота съ 64 рис. Спб. 1900, ц. 3 руб.

Лобенектъ В. Рыцари труда. Соціальный романъ. Спб. 1907, ц. 50 к.

Локотъ Т. Первая Дума. Статьи, замѣтки и впечатлѣнія. М. 1906, ц. 1 руб. 20 к.

Мазуренко Н. Вѣкъ минувшій и вѣкъ нынѣшній. Спб. 1906, ц. 60 к.

Майковъ П. О сводѣ законовъ Россійской Имперіи. Спб. 1906, ц. 1 р. 10 к.

Мудровъ А. Доходное сельское хозяйство. Сборн. бесѣдъ по сельск. хоз. средней полосы Россіи для внѣшкольн. чтенія въ деревнѣ. Спб. 1906, ц. 60 к.

Науманъ Ф. Демократія и Императорская власть, пер. съ нѣм. Н. Шипъ. М. 1907, ц. 1 р. 50 к.

Окуличъ I. Молочное дѣло, рук. для сельскихъ хозяевъ. Спб. 1906, 1 р. 25 к.

Перре О. Химія въ промышленности жизни и природѣ съ 24 рис. Спб. 1906, ц. 50 к.

На пересылку слѣдуетъ прилагать по 20 коп. на рубль.

Принимается подписка на всѣ русские газеты и журналы. Подписка и розничная продажа газеты „НОВОЕ ВРЕМЯ". 22-50 00

Театръ „СОЛОВЦОВЪ".

Сезонъ 1906—1907 г.

Дирекція Н. Э. Дувапъ-Торцова.

Во вторникъ, 21 ноября два спектакля, утромъ: для дѣтей, по общедоступн. цѣнамъ (отъ 15 к. до 2 руб.). Второе представленіе большой обстановочной сказки-феерія **„Ладо и Барбо"**. въ 4 дѣйст. Кригеръ-Богдановской. Начало въ 12 часовъ дня. Вечеромъ: въ 5-й разъ **„Камо Грядеши"** (Quo Vadis), др. въ 5 д. и 6 кар., въ пер. Н. Н. Собольщикова. Главный режиссеръ **Н. Н. Ивановскій**. Начало въ $7\frac{1}{2}$ ч. веч. Цѣны мѣстамъ обыкновенныя. Въ среду, 22-го ноября, общедоступн. спект. по уменьш. цѣн. (отъ 15 коп. до 2 руб.), предст. буд. **«Эросъ и Психея»**, драматич. поэма Георгія Жулавскаго въ 6 актахъ-картинахъ. Въ четвергъ, 23 ноября, въ 8-й разъ новая пьеса Семена Юшкевича **«Въ городѣ»**, пьеса въ 4 д. Въ пятницу, 24 ноября, бенефисъ **И. Ф. Булатова** предст. будутъ въ 1-й разъ новая пьеса Ф. Филиппи **«Спаситель»** (Der Helfer), ком. въ 4 д. въ пер. Немвродова, 2) **«Желанный и нежданный»**, ком. въ 1 д., Рышкова. Касса театра открыта ежедневно отъ 10 ч. утра до 3 ч. дня и отъ 6 до оконч. спектакля. Гл. администр. **Н. Извольскій**. 1-15 Р20180

Крещатикъ, противъ Прорѣзной **ТЕАТРЪ** *ЭЛЕКТРО-БІОГРАФЪ*

Извѣстнаго демонстратора **Р. ШТРЕМЕРЪ.**

Сегодня съ 12 час. дня до 12 час. ночи. **Вильгельмъ Телль**, (историческая легенда). **Око за око и зубъ за зубъ** (сенсаціонная драма). **ВѢНЧАНІЕ НА АВТОМОБИЛѢ** (оригинальный сюжетъ). **Жертва своей обязанности** и др. Каждое воскресенье **новая** прогр. *2-30Р20057

Театръ Общества „ГРАМОТНОСТИ".

Дирекція Н. Э. Дуванъ-Торцова. ◆ Сезонъ 1906—1907 года (второй). Во вторникъ, 21 ноября, утромъ по значительно-уменьшеннымъ цѣнамъ: **„Потонувшій колоколъ"**, Гауптмана пер. Буренина. Вечеромъ: **„Русская свадьба въ исходѣ XVI вѣка"**, Сухонина. Въ среду, 22 ноября, въ пользу о-ва булочниковъ и кондитеровъ **„На днѣ"**, картины въ 4-хъ дѣйст., Горькаго. Въ четвергъ, 23 ноября, **„Вильгельмъ Телль"**, Шиллера, пер. Криль. Въ непродолжительномъ времени бенефисъ А. П. Харламова. **„Царь Θеодоръ Іоановичъ"**, А. Толстого. Касса театра открыта ежедневно отъ 10 час. утра до 3 часовъ дня и отъ 6 до окончанія спект. Главный администраторъ **Н. В. Изяольскій**. 14-15 Р19253

Для усиленія средствъ

Общества поданія помощи больнымъ дѣтямъ въ г. Кіевѣ устраивается 4-го, 5-го и 6-го будущаго декабря, въ залахъ Городской Думы

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ БАЗАРЪ.

Пожертвованія вещами и деньгами принимаются съ глубокою благодарностью въ квартирахъ: Предсѣдательницы комитета О. В. Толли (Александровская ул., д. № 25) и членовъ комитета: Л. М. Виноградской (Садовая, собств. домъ) и О. Л. Дьяковой (Николаевская ул., собств. домъ). * 4-6Р19331

Д-ръ Н. С. СЕРГѢЕВЪ. Сифил., вен., кожн., перхоть и выпад. волосъ. Лѣч. сух. возд. Фундукл., 14. Пріемъ 2—5. Праздн. до 11 утра. 347-360Р27918

Miss O'Leary,
leçons d'anglais, de français et de peinture. S'adr.: chez M. Idzikowsky. №10-10Р18932

Жена священника

Домникія Григорьевна СТАРЫНКЕВИЧЪ,

волею Божіею, 19 сего ноября, тихо скончалась. Погребеніе на Байковомъ кладбищѣ сегодня, въ 12 час. дня. О чемъ мужъ, удрученный горемъ, извѣщаетъ друзей и знакомыхъ. Р20142

Выносъ тѣла скончавшейся

СОФІИ ВАСИЛЬЕВНЫ Фонъ-ГАГМАНЪ

(урожд. Ватковской)

изъ квартиры (Бассейная, № 12) въ Троицкую церковь, 21 сего ноября, въ 3 часа дня. Погребеніе 22 ноября на Ново-Байковомъ кладбищѣ послѣ литургіи, которая начнется въ 10 час. утра. Р20167

Родильный домъ

открывается.

Лютеранская, 28. Безплатн. и дешевыя кровати. Пріемъ роженицъ во всякое время. №1-20 1949

Θ. Н. ЧЕБОТАРЕВЪ. Болѣзни зуб. и полости рта, искусст. зубы. Владим., 77, кв. 22. Пріемъ отъ 3—6 ч. 89-100 Р13291

Театръ СОЛОВЦОВЪ.

Въ пятницу, 24 ноября, ☛ БЕНЕФИСЪ И. Ф. БУЛАТОВА. ☚

предст. буд. въ 1-й разъ новая пьеса Ф. Филиппи **„Спаситель"** (Der Helfer), ком. въ 4 д., въ пер. Немвродова. Пьеса идетъ съ неизмѣннымъ успѣхомъ въ Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ. 2) въ 1-й разъ новая пьеса «Желанный и нежданный», ком. въ 1 д. Рышкова. **Билеты продаются.** № 2-2 Р20059

Театръ БЕРГОНЬЕ.

Русская оперетта. Дир. С. Н. Новикова.

Сегодня, во вторникъ, 21 ноября, **открытіе опереточныхъ спектаклей!** при уч. изв. артистовъ **М. П. Никитиной и А. Э. Блюменталь-Тамарина** представ. будетъ **„Чары Весны"**, оп. въ 3 д., муз. Штрауса. Участв.: г. Никитина, Соколова, Щетинина, Яковлева, Вольская, Блюменталь-Тамаринъ, Тумашевъ, Чабанъ, Грановскій, Войтоловскій, Невскій, Рѣзниковъ, Бацаровъ и др. Балетъ подъ управл. г. Бекеффи. Гл. капельм. Э. Ф. Энгель. Режиссеръ М. И. Кригель. Начало въ 8 час. вечера. Въ среду, 22 ноября, 2-й спектакль для 1-го выхода извѣст. арт. **Е. В. Зброжекъ-Пашковской и Ф. Д. Августова съ участіемъ Блюменталь-Тамарина**, предст. будетъ **„Свѣтлячки"**, оп. въ 3-хъ дѣйств. Билеты продаются. Гл. касса открыта съ 10 час. до окончанія спектакля, малая съ 10 час.—2 часовъ и отъ 6 часовъ до окончанія спектакля. Администраторъ **Н. С. Шатовъ.** 14-15 Р19832

Кіевское Отдѣленіе

С.-Петербургскаго Учетнаго и Ссуднаго Банка

съ 27 сего ноября будетъ помѣщаться

По Крещатику, № 25,

въ домѣ Страхового Общества «Россія». *1-3 1951

Требуйте пробные №№ журнала «Пробужденіе».

II годъ изданія. **Открыта подписка на 1907 г.** II годъ изданія.

На единственный въ Россіи общедоступный, изящный еженедѣльный художественный, литературный, научный и политическій журналъ

ПО ОБРАЗЦУ РОСКОШНЫХЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ ИЗДАНІЙ.

ПРОБУЖДЕНІЕ,

Съ приложеніемъ воспроизведенныхъ множествомъ красокъ картинъ, портретовъ и картинъ, исполненныхъ черной и цвѣтными иллюстраціонными красками.

Журналъ имѣлъ въ 1906 г. выдающійся успѣхъ въ Россіи и за границей.

Въ 1907 г. журналъ будетъ издаваться по значительно расширенной программѣ: Романы, повести и разсказы. Стихотворенія. Очерки изъ исторіи и исторіи литературы—русской и всеобщей. Фельетоны. Новости литературы—русской и иностранной. Критика. Искусство, театръ и музыка. Путешествія. Этнографическіе очерки. Записки и воспоминанія. Политическое обозрѣніе и научныя политическія статьи на современныя темы. Обозрѣніе провинціальной общественной дѣятельности. За рубежомъ. Естествознаніе. Научныя новости. Вопросы гигіены и физическаго развитія. Драматическія произведенія. Ноты. **Подробныя свѣдѣнія о всѣхъ текущихъ событіяхъ.**

Пробные №№ высылаются за 30 коп. почтовыми марками.

Въ журналѣ принимали участіе: Арцыбашевъ М. П., Баранцевичъ К. С., Бунинъ И. А., Башкинъ Д. В., Брусянинъ В. В., Вольный Дмитрій, Вережниковъ А., Гнѣдичъ П. П., Зарянъ А. Е., Игнатьевъ Е. И., Измайловъ А. А., Измайловъ Вл. К., Купринъ А. И., Каменскій А. П., Коринфскій А. А., Корецкій Н. В., Лопскій Вл., Лихачевъ В. С., Муйжель В. В., Немировичъ-Данченко Вас. Ив., Невѣжинъ П. М., Носковъ Н. Д., Потапенко И. Н. Пименова Э., Порошинъ И. А., Пervухинъ М. К., Позняковъ Н. И., Ясенскій В., Рышковъ В., Рославлевъ А., Свободинъ П., Скиталецъ, Сильчевскій Д. П., Серафимовъ М. С., Суворова В. Н., Тихоновъ Вл. Ал., Урванцовъ Л. Н., Фофановъ К. М., Федоровъ А. М., Цензоръ Д., Чеховъ М. П., Червинскій Ф., Щепкина-Куперникъ Т. Л., Щегловъ И. Л. и мног. др. извѣстные писатели.

Подписавшіеся на 1907 годъ получатъ:

52 выпуска художественнаго, литературнаго, научнаго и политическаго журнала, въ изящныхъ обложкахъ. Изъ нихъ:

12 роскошныхъ, богато иллюстрированныхъ выпусковъ художественнаго журнала, отпечатанныхъ на лучшей бумагѣ, сброшюрованныхъ шелковымъ цвѣтнымъ шнуромъ, въ великолѣпныхъ папкахъ съ тисненіемъ золотомъ и красками барельефовъ съ картинъ на подобіе скульптурныхъ работъ.

156 роскошныхъ многокрасочныхъ картинъ, автотипій и портретовъ, воспроизведенныхъ съ клише работы всемірно извѣстныхъ фирмъ: Бонкъ, Филиппа Рекламъ и Брокгаузъ въ Берлинѣ, Лейпцигѣ и Дрезденѣ: Изъ нихъ:

52 картины, исполненныя множествомъ красокъ, знаменитыхъ художниковъ, выдающіяся по сюжетамъ и силѣ впечатлѣній.

52 картины, имѣвшія успѣхъ на европейскихъ выставкахъ, отпечатанныя черной и цвѣтными иллюстраціонными красками.

30 портретовъ соврем. молодыхъ русскихъ литераторовъ.

12 портретовъ общественныхъ и государственныхъ дѣятелей.

10 портретовъ художниковъ, композиторовъ и артистовъ.

6 изящныхъ выпусковъ нотъ въ художественномъ изданіи.

6 выпусковъ художественнаго Сатирическаго журнала.

6 выпусковъ художественнаго Дѣтскаго журнала.

Всѣ картины и портреты будутъ выдаваться еженедѣльно при каждомъ № журнала «Пробужденіе».

Подписная цѣна на годъ **6** руб., съ перес. и достав. **7** руб., на полгода—**4** р., за границу—**10** р.

Редакція журнала: Спб., Невскій, 53. Контора журнала: Спб., Литейный, 49.

Редакторъ-издатель **П. В. Корецкій.** * 1-2 Р20123

Воспитанники

бывшей Петровской Академіи приглашаются принять участіе въ

товарищескомъ обѣдѣ,

въ память сорокалѣтія основанія Академіи. Обѣдъ состоится 21 ноября, въ 2 час. дня въ гостин. «Грандъ-Отель».

Записи письменно и лично принимаются: въ гост. «Грандъ-Отель», у И. Ф. Власова и Н. Р. Слезкина.

М. М. Крыжановскій.
И. Ф. Власовъ.
Н. Р. Слезкинъ.
Л. И. Здроевскій.
к 5-5 Р19365

Анонсъ.

26 ноября въ залѣ Купеческаго собранія состоится, при участіи артистовъ оперы и драмы и хора Г. В. Москалева,

большой національно-русскій КОНЦЕРТЪ.

Билеты продаются въ магазинѣ г. Санко, Крещатикъ, № 30, въ магазинѣ братьевъ Становыхъ, Крещатикъ, № 38 и на Бибиковскомъ бульварѣ, въ домѣ № 36, кв. 6. всвтчт5-5 00

Weihe Костельная, 10. Телеф. 854.

Спеціальное депо заграничныхъ шампанскихъ, винъ и крѣпк. напитк. Всѣ вина гарантировано чистые, безъ примѣси русск. Продажа и въ розницу.

О. ВЕЙЕ. *48 100 1664

Кіевское Коммерческ. Собраніе.

Во вторникъ, 21 ноября, **первый**

Балъ-Маскарадъ.

Плата за входъ 1 р. 60. Начало въ 9 ч. вечера. Гг. члены входятъ по своимъ сезоннымъ билетамъ. 2-2 Р20094

Сбѣжала мол. сука Лаверакъ; кличка «Эра»; достав. за вознагражд. Жилянская, № 12, кв. 2. 1-2 Р20108

Городской театръ.

Русская опера.

Подъ управл. **М. М. Бородая.**

Во вторникъ, 21 ноября, два спектакля: утромъ, по общедоступнымъ цѣнамъ при участ. г-жъ Добржанской, Лелиной, Окуневой, гг. Азимова, Брайнина, Варягина, Грисева, Петрова, Энгель-Крона, представл. будетъ **„Князь Игорь"**, (безъ пролога), муз. Бородина и большая феерія-балетъ **«Фея Куколъ»** (Die Puppenfee) въ 2 дѣйст., Гастрейтера и Рауля, муз. Байера. Въ балетѣ участв.: Прима-балерина г-жа Біанка Джелатто, весь персоналъ балета и 100 чел. дѣтей. Начало въ $12\frac{1}{2}$ час. дня. Вечеромъ третья гастроль знаменитой артистки г-жи **Олимпіи Боронатъ** при участіи г-жъ Олимпіи Боронатъ, гг. Ковалевскаго, Махина, Сокольскаго представ. буд. **«Искатели жемчуга»**, муз. Бизе. Начало въ $7\frac{1}{2}$ час. веч. Цѣны возвыш. Въ среду, 22-го ноября, послѣдняя гастроль и бенефисъ знаменитой артистки г-жи **Олимпіи Боронатъ** оп. **„Травіата»**, муз. Верди и **«Вальсъ»** изъ оп. **«Динора»**, музыка Мейербера. Въ субботу, 25 ноября, въ пользу недостаточныхъ слушательницъ высшихъ женскихъ курсовъ А. В. Жекулиной **«Пиковая дама»**, муз. П. И. Чайковскаго. Цѣны обыкновен. **Гастрольные спектакли знаменитой италіанской оперной артистки Евгеніи Бурціо** (драматическое сопрано). Въ четвергъ, 23 ноября, оп. **«Аида»**, муз. Верди. Аида—г-жа Евгенія Бурціо. Въ пятницу, 24 ноября, оп. **«Джіоконда»**, муз. Понкіелли. Джіоконда—г-жа Евгенія Бурціо. Въ воскресенье, 26 ноября, опера **«Гугеноты»**, муз. Мейербера. Валентина—г-жа Евгенія Бурціо. Цѣны возвышенныя. Билеты продаются. 20-30Р19257



Во вторникъ, 21 ноября, въ 1 часъ дня дѣтское предст. катанье, шествіе, танцы и феерія **Зеленый чортъ.** Цѣны значит. уменьш. Подробн. въ афишахъ. Въ $8\frac{1}{2}$ час. вечера. 15-й день **борьбы** 1) Жанъ-Бисса и Ванъ-Крамеръ, 2) Штейнбахъ и Кузнецовъ, 3) Рассовъ и Бицицъ, 4) Пестушевскій и Урсусъ (3-я схватка). Кромѣ того участв. лучш. цирков. артисты. 1-15 Р20127

Представители участковыхъ комитетовъ (Подольскаго и Плоскаго участковъ) **Кіевской Русской Монархической партіи** приглашаютъ гг. членовъ объединившихся мѣстныхъ Монархическихъ партій, а также и лицъ, сочувствующихъ имъ, пожаловать на **молебенъ и общее собраніе**, назначенные во вторникъ, 21 ноября, въ 12 час. дня, въ залѣ Контрактоваго дома на Подолѣ. к3-3 00

Крещатикъ, 36, прот. Лютеранской ул.,

Театръ „Витографъ" А. МЯНОВСКАГО.

Сегодня, съ 12 ч. дня безпрерывно до 12 ч. ночи. 1-й разъ въ Россіи послѣдняя новинка Парижа, болѣе 10,000 представленій

РИПЪ

Большая фантастическая голландская легенда въ 3-хъ част. и 17 сцен. (вся въ краск.)

Жертва своихъ обязанностей, злободневное происшествіе въ 16 сценахъ и мн. др. новинокъ. Каждое воскресенье новая программа. *9-30 Р19553

Лукьяновскій Народный Домъ.

Во вторникъ, 21 ноября, представл. будетъ продолженіе извѣстной пьесы «СУЕТА» **„Житейське море"**, ком. въ 4 д., И. Тобилевича (Карпенка-Караго). Послѣ спектакля **танцевальный вечеръ.** Р20158

Отъ Управляющаго Акцизными Сборами Кіевской губерніи

симъ объявляется, что согласно циркуляру министра финансовъ отъ 2 сего ноября за № 1547 розничная продажа денатурированнаго спирта для освѣщенія или горѣнія съ 1 января 1907 г. во всѣхъ мѣстахъ розничной торговли въ Кіевской губерніи какъ казенныхъ, такъ и частныхъ, будетъ производиться по особымъ разрѣшеніямъ и талоннымъ книжкамъ, выдаваемымъ акцизнымъ управленіемъ.

Разрѣшенія, талонныя книжки и всякаго рода справки по настоящему вопросу выдаются ежедневно отъ 12 до 3 час. въ помѣщеніи губернскаго акцизнаго управленія. (Рыльскій переулокъ, д. № 1).

За управляющаго ревизоръ *Ланге.*
Секретарь *Никольскій.* * 3-3Р19944

ВИНА князя П. Н. Трубецкаго,

продаются сортовыя, выдержанныя въ Казацкомъ подвалѣ, собственныхъ садовъ (виноградники 300 десятинъ) урожая съ 1902 г. по 1906 годъ; цѣною отъ 2 руб. 50 коп. и дороже за ведро, на мѣстѣ, въ Казацкомъ. Ежегодно имѣется для продажи бочечнаго вина до 50,000 ведеръ. О чемъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія г.г. оптовыхъ покупателей. Просимъ обращаться по адресу: Контора Князя П. Н. Трубецкаго «Казацкое», Херсонской губерніи и уѣзда. *18-20Р16743

Кіевъ, 20-го ноября 1906 г.

По поводу письма г. ректора Н. М. Цытовича. Ниже читатели найдутъ письмо ректора университета Св. Владиміра Н. М. Цытовича. Преклоняемся передъ философскимъ спокойствіемъ, оптимизмомъ и скромностью требованій почтеннаго представителя университета. Евреевъ въ университетѣ только одна тысяча; русскихъ, быть можетъ, наберется еще болѣе тысячи, но ректоръ еще русскій, хотя съ неизвѣстнымъ выборнымъ (парламентскимъ) министерствомъ изъ нижней палаты въ лицѣ „исполнительной комиссіи“. Учебныя занятія идутъ превосходно, и хотя могутъ быть во всякое время прерваны какимъ-нибудь дебошемъ, но были прерваны всего на три дня. Торговля процвѣтаетъ въ курилкахъ, но развѣ за нею услѣдишь? Сходки собираются ежедневно въ аудиторіяхъ, но развѣ за ними услѣдишь? Совѣтъ даже осмѣлился запретить одну общестуденческую сходку для еврейскаго „бойкота“ декана, а развѣ это не храбрость? Цѣлый подвигъ доблести! Правда, министерство нижней палаты —„исполнительная комиссія“ объявила, что она сходку соберетъ, потому что ей плевать на распоряженія ректора и совѣта,—и собрала. Сходка освистала ректора, а ректоръ объявилъ университетъ закрытымъ. И ничего не случилось: сходка мирно разошлась, а ректоръ разрѣшилъ слѣдующія сходки по требованію той же исполнительной комиссіи. „Исполнительная комиссія“ ругается публично даже въ газетахъ, но въ лицо не ругается, а потому что же мѣшаетъ ректору вести съ ней переговоры и исполнять ея постановленія? Какъ же иначе? Она—выборный органъ студенчества, а нельзя же не считаться съ психологическимъ настроеніемъ дебоширствующихъ политикановъ? Сходки въ университетѣ совсѣмъ не нужны, политиканство студентовъ—тяжелая болѣзнь, сходки постоянно угрожаютъ занятіямъ, но для студенческихъ сходокъ не устроили еще особаго дворца съ заломъ въ два свѣта и буфетомъ, а потому ректоръ рекомендуетъ устроить этотъ дворецъ, а до того времени онъ будетъ предоставлять для студенческой болѣзни всѣ помѣщенія ввѣреннаго ему университета подъ опасностью постояннаго дебоша.

Мило, скромно, либерально при необычайной широтѣ воззрѣній на задачи высшаго образованія и цѣли университета, на который расходуется государствомъ и обществомъ до милліона рублей въ годъ, не считая содержанія такого производительнаго класса, какъ политиканствующее студенчество. Но для благополучія не достаетъ дворца въ два свѣта, устроеннаго, конечно, на казенныя деньги и предоставленія въ этомъ дворцѣ студентамъ такого „права собраній“, которыя не разрѣшаются никакимъ гражданамъ. Это такая „заманчивая“ цѣль, что о достиженіи ея г. ректоръ настоятельно рекомендуетъ подумать и постараться.

Но зачѣмъ думать и стараться, когда въ аудиторіяхъ университета Св. Владиміра и другихъ университетовъ политиканствующіе студенты достигли такой идеальной свободы, что ни въ какой дворецъ они не пойдутъ „пріучаться культурной свободѣ“. Въ аудиторіяхъ они могутъ запирать двери, читать рефераты о лучшемъ способѣ ограбленія почтъ или о самомъ усовершенствованномъ способѣ изготовленія бомбъ, а г. ректоръ и гг. профессора будутъ въ это время мечтать о дворцѣ съ заломъ въ два свѣта.

Конечно, у г. ректора свои идеалы, а у корреспондента „Нов. Времени“ свои. Можно только сказать, что если теперь большинство студентовъ занимается и если въ Кіевскомъ университетѣ не вышла исторія вродѣ бойкота проф. Альбицкаго и многія иныя подобныя, то университетъ ни малѣйшимъ образомъ не обязанъ этимъ г. ректору. Порядокъ поддерживаютъ, во-1-хъ, часть студентовъ, которые не признаютъ никакой исполнительной комиссіи и никакихъ сходокъ, считая все это политиканство вздоромъ, а поведеніе исполнительной комиссіи большою наглостью кучки самозванцевъ въ отношеніи университета, профессоровъ, ректора и своихъ товарищей; во вторыхъ, порядокъ въ университетѣ поддерживается нѣкоторыми общественными кіевскими группами внѣ университета, которыя и въ прошломъ году послѣ достославныхъ „митинговъ“ заставили возвратить въ университетскій залъ портреты Высочайшихъ особъ. Эти группы заставили-бы это сдѣлать вторично и могутъ заставить прекратить всякіе сходочные дебоши.

Г. ректоръ признаетъ необходимымъ считаться съ „психологическимъ настроеніемъ“ политиканствующаго студенчества, а эти общественныя группы считаютъ нужнымъ считаться съ закономъ, съ государственными и общественными цѣлями высшаго образованія и съ защитою правъ своихъ дѣтей на это образованіе, которое установлено государственнымъ закономъ, а не усмотрѣніемъ и настроеніемъ г. ректора или исполнительной комиссіи и студенческихъ сходокъ. Посему они остаются въ убѣжденіи, что не только исполнительныя комиссіи и студенческія сходки, но и г. ректоръ остается въ области полнаго беззаконія и произвола, когда онъ допускаетъ какую-то самозванную исполнительную комиссію и сходки и подвергаетъ опасности университетъ и права учащихся на занятія и полученіе образованія.

А такъ какъ г. ректоръ Н. М. Цытовичъ юристъ по образованію и преподаетъ полицейское (административное) право, то вмѣсто рекомендаціи „подумать и постараться“ объ устройствѣ дворца для политиканствующихъ студентовъ, мы смѣемъ рекомендовать ему подумать и постараться найти законъ, на основаніи котораго онъ поступаетъ. Такого закона онъ не найдетъ, а найдетъ законы и правила прямо противоположные, которые прямо воспрещаютъ все то, что дѣлается въ университетѣ Св. Владиміра и другихъ университетахъ. А такъ какъ ректоръ университета св. Владиміра не ребенокъ и не политиканствующій студентъ, а должностное лицо съ самостоятельнымъ положеніемъ и отвѣтственностью, то г. Цытовичъ можетъ мечтать даже объ аллюминіевомъ дворцѣ въ своемъ кабинетѣ, но при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей онъ обязанъ мечтать только о томъ, чтобы исполнить эти обязанности и охранить права тысячъ учащихся, которые теперь находятся въ зависимости отъ „психологическаго настроенія“ какихъ-то молодцевъ, предписывающихъ г. Цытовичу открывать аудиторіи и залы университета для противозаконныхъ, вредныхъ и опасныхъ сборищъ. Если Н. М. Цытовичъ станетъ на почву закона и исполненія служебныхъ обязанностей, то не послужитъ ли это средствомъ исцѣленія отъ „тяжкой болѣзни“ не только студенчества, но и „ректорства“? А пока „ректорство“ будетъ разсуждать вмѣсто закона о „психологическомъ настроеніи“, то какъ же „студенчество“ не будетъ дѣйствовать по „психологическому настроенію“? Во всякомъ случаѣ и ректорское, и студенческое „психологическое настроеніе“ не только не „пріучаютъ къ культурному понятію свободы“, но и ни малѣйшаго отношенія къ послѣдней не имѣютъ. Кажется, что скорѣе это „свобода“ по культурѣ Максима Горькаго.

Письмо ректора университета св. Владиміра. Н. М. Цытовичъ напечаталъ въ «Нов. Времени» слѣдующее письмо:

«Обстоятельства помѣшали мнѣ своевременно представить нѣкоторыя разъясненія по поводу корреспонденціи о положеніи дѣлъ въ Кіевскомъ университетѣ, напечатанной въ № 10993 «Нов. Вр.». Но такъ какъ подобныя разъясненія и теперь еще кажутся мнѣ далеко не лишними, то я покорнѣйше прошу васъ дать имъ мѣсто въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ вашей уважаемой газеты.

Вашъ корреспондентъ сообщаетъ, между прочимъ, что число евреевъ въ университетѣ св. Владиміра достигаетъ 40 проц. общаго числа слушателей. Цыфра эта является преувеличенной почти вдвое, будемъ ли мы имѣть въ виду только студентовъ-евреевъ, или причислимъ къ нимъ также и евреевъ-вольнослушателей. Въ самомъ дѣлѣ, общее число студентовъ въ Кіевскомъ университетѣ достигаетъ въ настоящее время 4,262, число же студентовъ евреевъ—902, что составляетъ 21 проц. общаго числа. Если мы причислимъ сюда вольнослушателей, то процентъ евреевъ окажется нѣсколько выше, такъ какъ главный контингентъ вольнослушателей у насъ составляютъ фармацевты (150 человѣкъ), между которыми большинство евреи. Но и въ такомъ случаѣ процентъ евреевъ окажется у насъ равнымъ не 40, а лишь 23,7 (общее число слушателей—4,516, изъ нихъ евреевъ—1,060).

Что касается обстоятельствъ, благодаря которымъ процентъ евреевъ въ нашемъ университетѣ повысился, то объ нихъ могу сообщить слѣдующее.

По общему правилу евреи принимаются въ университетъ св. Владиміра въ предѣлахъ 10 проц. нормы по отношенію въ общему числу вновь поступающихъ. Но уже въ 1904 году по случаю рожденія Наслѣдника Цесаревича разрѣшено было довести этотъ процентъ до 15. Въ слѣдующемъ же, 1905 году, послѣ дарованія университету правъ самоуправленія, правленіе университета возбудило передъ министромъ народнаго просвѣщенія, которымъ тогда былъ генералъ Глазовъ, ходатайство о разрѣшеніи принять всѣхъ евреевъ, подавшихъ прошенія, и это ходатайство было удовлетворено. Такъ какъ среди евреевъ, ходатайствовавшихъ въ этомъ году о пріемѣ, было не мало такихъ, которымъ приходилось по многу лѣтъ дожидаться очереди, то общее число принятыхъ въ университетъ евреевъ превысило въ этомъ году 300 человѣкъ. Такое же ходатайство было возбуждено и въ текущемъ году, причемъ изъ общаго числа 270 евреевъ, подавшихъ прошенія, 90 могли быть приняты въ счетъ нормы, а остальные 180—сверхъ нормы. Ходатайство это также было удовлетворено. Въ общемъ, число евреевъ, вновь принятыхъ въ университетъ, достигло въ текущемъ году 20 проц. общаго числа всѣхъ вновь поступившихъ вмѣсто обычныхъ 10 проц. и вмѣсто 15 проц., принятыхъ въ 1904 г.“

При этомъ считаю не лишнимъ добавить, что никому изъ лицъ христіанскихъ исповѣданій не было отказано въ пріемѣ. Въ началѣ семестра было нѣсколько случаевъ отказа переходящимъ изъ другихъ университетовъ на первые курсы, такъ какъ на этихъ курсахъ, благодаря продолжительному перерыву учебныхъ занятій, сосредоточился тройной комплектъ слушателей, вслѣдствіе чего правленіе опасалось излишней тѣсноты. Но впослѣдствіи, когда эти опасенія оказались преувеличенными (такъ какъ введеніе предметной системы дало возможность нѣсколько разрѣдить эти курсы), мы стали принимать переходящихъ изъ другихъ университетовъ и на первые курсы.

Далѣе, вашъ корреспондентъ даетъ такую картину общаго положенія дѣлъ въ нашемъ университетѣ: постоянно происходятъ сходки; власть захвачена какой-то исполнительной комиссіей; власть ректора и совѣта атрофирована; въ университетскихъ коридорахъ идетъ бойкая торговля нелегальною литературою. О ходѣ же учебныхъ занятій—ни полслова.

Для читателя получается впечатлѣніе какой-то студенческой республики, въ которой профессорамъ приходится играть самую жалкую роль и въ которой научнымъ интересамъ вовсе нѣтъ мѣста.

Въ дѣйствительности же положеніе нашихъ дѣлъ вовсе не такъ безотрадно.

Прежде всего я долженъ указать на то, о чемъ вовсе забылъ упомянуть вашъ корреспондентъ, а именно, что занятія въ университетѣ св. Владиміра съ самаго начала семестра пошли вполнѣ правильнымъ ходомъ. Мы давно не видѣли такого рвенія въ наукѣ у нашихъ слушателей, какое замѣчается теперь.

Лабораторіи, клиники и большая часть аудиторій переполнены студентами, усердно слушающими лекціи и занимающимися подъ руководствомъ профессоровъ. Такъ продолжалось вплоть до 30 октября, когда университетъ вслѣдствіе инцидента, о которомъ сообщалось между прочимъ и въ вашей газетѣ, былъ закрытъ. Но когда послѣ кратковременнаго закрытія, продолжавшагося всего четыре дня, университетъ былъ вновь открытъ, занятія немедленно возобновились и пошли вполнѣ правильнымъ ходомъ. Въ этомъ отношеніи можно сказать, вопреки заявленію вашего корреспондента, что положеніе дѣлъ въ Кіевскомъ университетѣ, несомнѣнно, намѣнилось къ лучшему.

Что касается книжной торговли въ университетскихъ корридорахъ, то, судя по тому, что говоритъ о ней вашъ корреспондентъ, можно думать, что или его корреспонденція слишкомъ давно написана, или онъ самъ давно не былъ въ университетѣ. Въ началѣ текущаго семестра въ университетѣ дѣйствительно появились студенты, торгующіе книгами и другими произведеніями печати. Товаръ ихъ былъ разложенъ въ корридорѣ по окнамъ и скамейкамъ. Видъ былъ некрасивый, хотя я долженъ сказать, что нелегальныхъ изданій я не замѣтилъ. То, что я видѣлъ, были извѣстныя брошюры въ красныхъ обложкахъ и открытки политическаго содержанія, которыя можно получить въ любомъ книжномъ магазинѣ. Переговоры съ торговцами и увѣщанія ни къ чему не приводили. Но когда служителямъ предписано было не пропускать въ университетъ лицъ, пытающихся пронести тюки съ книгами, то торговля въ корридорахъ прекратилась. Конечно, я не могу утверждать, что теперь она не ведется тайно, но за тайной торговлей въ тысячной толпѣ учащейся молодежи положительно невозможно услѣдить.

Затѣмъ остаются сходки и такъ называемая исполнительная комиссія. Сходки у насъ, конечно, происходятъ, но онѣ происходятъ и во всѣхъ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. На съѣздѣ ректоровъ и директоровъ высшихъ учебныхъ заведеній, происходившемъ въ августѣ текущаго года въ Петербургѣ подъ предсѣдательствомъ г. министра народнаго просвѣщенія, рѣшено было допустить студенческія сходки, и министерство съ своей стороны противъ этого рѣшенія не возражало. Во всякомъ случаѣ, что касается Кіевскаго университета, то я могу засвидѣтельствовать, во-первыхъ, что за исключеніемъ инцидента 30 октября, сходки у насъ не мѣшали ходу учебныхъ занятій, и во-вторыхъ, что совѣтъ Кіевскаго университета не считаетъ себя въ правѣ относиться къ сходкамъ вполнѣ пассивно. Такъ, когда исполнительная комиссія созвала общестуденческую сходку для обсужденія вопроса о бойкотѣ одного изъ профессоровъ, совѣтъ рѣшилъ не допускать этой сходки, и она дѣйствительно не состоялась. Равнымъ образомъ совѣтъ не разрѣшилъ сходки 29 октября, на томъ основаніи, что заявленіе о ней совѣту было сдѣлано подъ угрозою, что если совѣтъ не разрѣшитъ ее, то сходка соберется самовольно. Запрещеніе этой сходки и послужило поводомъ къ конфликту 30 октября. Студенты собрались въ двухъ самыхъ большихъ аудиторіяхъ университета для выраженія протеста. Моихъ увѣщаній они не послушались. Но когда имъ было объявлено о закрытіи университета, собравшіеся мирно разошлись.

Что касается исполнительной комиссіи, которая многихъ приводитъ въ смущеніе своимъ названіемъ, то я долженъ объяснить, что она представляетъ собою. Это выборный студенческій органъ, главное назначеніе котораго состоитъ въ томъ, чтобы созывать общестуденческія сходки и приводить въ исполненіе ихъ рѣшенія. Можно, конечно, быть различнаго мнѣнія по поводу умѣстности подобнаго общестуденческаго органа; но несомнѣнно одно: если допускаются общестуденческія сходки, то нѣтъ основанія не допускать и органа этихъ сходокъ. Въ своихъ резолюціяхъ, печатаемыхъ нѣкоторыми мѣстными газетами, этотъ органъ иногда бываетъ слишкомъ рѣзокъ, за что его, конечно, нельзя похвалить. Но въ личныхъ своихъ сношеніяхъ съ университетской администраціей онъ пользуется инымъ тономъ, и намъ нерѣдко удавалось приходить къ соглашенію.

Кстати, по поводу первой общестуденческой сходки, происходившей въ нашемъ университетѣ передъ началомъ занятій, вашъ корреспондентъ писалъ въ одномъ изъ своихъ сообщеній, что эта сходка происходила въ торжественномъ залѣ, изъ котораго предварительно были вынесены портреты Высочайшихъ особъ. Выходитъ, какъ будто портреты были вынесены спеціально для этой сходки. Но это невѣрно. Портреты были удалены значительно раньше, по случаю предполагавшагося ремонта актоваго зала. Теперь этотъ ремонтъ приходитъ къ концу, и актовый залъ вскорѣ будетъ приведенъ въ свой прежній видъ.

Наконецъ, вашъ корреспондентъ удѣляетъ нѣкоторую долю своего вниманія вольнослушательницамъ, принятымъ въ этомъ году въ университетъ св. Владиміра. Онъ утверждаетъ, что вольнослушательницы ходятъ въ университетъ не для учебныхъ занятій, а для флирта со студентами, и что въ университетскихъ корридорахъ иногда раздаются «женскіе писки», мѣшающіе чтенію лекцій.

По поводу обвиненія во флиртѣ можно сказать, что оно принадлежитъ къ числу такихъ обвиненій, справедливость которыхъ такъ же трудно опровергнуть, какъ и доказать, а потому его и не слѣдовало бы высказывать публично. Что же касается женскихъ «писковъ», то могу положительно заявить, что ни самъ я ихъ не слышалъ, и никто другой не заявлялъ мнѣ, чтобы слышалъ что нибудь подобное. Напротивъ, насколько я могъ замѣтить, вольнослушательницы ведутъ себя скромно и съ достоинствомъ.

Изъ всего сказаннаго видно, какъ далека отъ дѣйствительности та картина положенія дѣлъ въ университетѣ св. Владиміра, которую даетъ вашъ корреспондентъ.

Конечно, я не стану утверждать, что дѣла идутъ у насъ вполнѣ нормально. Но кто-же могъ и ожидать вполнѣ нормальнаго теченія дѣлъ въ университетахъ послѣ всего того, что было пережито ими за два послѣдніе года? Наши университеты были больны тяжелою болѣзнью и выздоровленіе ихъ не можетъ наступить внезапно. Наибо-

---

ПОСЛѢ ПРОЩЕНІЯ. 16)

Романъ любви.

Матильды Серао.

(Съ итальянскаго).

Продолженіе *).

Обширная прихожая въ замкѣ Фіоре, куда вошла донна Ардуина подъ руку съ своимъ сыномъ Марко, была пышно украшена деревянной рѣзьбой высокой художественной работы. Одна изъ стѣнокъ, обтянутая краснымъ сукномъ, была вся занята большимъ фамильнымъ гербомъ. Покои донны Ардуины находились направо, за красной бархатной портьерой, комната же Марко и Витторіи налѣво за другой тяжелой портьерой. Въ своей старинной соболевой накидкѣ донна Ардуина, не смотря на свои годы, была еще очень величественна и импозантна. Марко почтительно склонился передъ ней и поцѣловалъ ея руку; она отвѣтила ему нѣжнымъ поцѣлуемъ въ лобъ.

—Спокойной ночи, Марко!

—Спокойной ночи, матушка!

Витторія Фіоре была въ двухъ шагахъ отъ нихъ, укутанная въ бѣлое суконное манто, шитое золотомъ и отдѣланное мѣхомъ шиншилы: оно какъ нельзя больше шло къ ея нѣжному лицу и всей хрупкой фигуркѣ. Она не одѣла на голову шарфа и ея свѣтлые волосы воздушнымъ ореоломъ окружали бриліантовую діадему, которая яркими блестками переливалась въ полумракѣ передней и придавала ей видъ мадонны. Ея блѣдное и спокойное лицо было лишено всякаго выраженія, взглядъ былъ блуждающимъ и безжизненнымъ. Держа въ рукахъ свой шарфъ, ридикюль и вѣеръ она стояла и терпѣливо ждала.

—Спокойной ночи, Витторія! обратилась донна Ардуина, направляясь къ ней.

—Спокойной ночи, матушка, отвѣтила невѣстка, наклоняясь, чтобы поцѣловать ей руку.

И она тотчасъ же отошла въ сторону, какъ бы съ намѣреніемъ избѣжать отвѣтнаго поцѣлуя своей belle-mère. На лицѣ донны Ардуины отразилось минутное колебаніе, но затѣмъ, повернувшись, она направилась въ свои комнаты. Тѣмъ временемъ и Марко уже направился къ себѣ, вслѣдъ за нимъ, не произнеся ни слова, пошла и Витторія.

Они были одни. Пересѣкая длинную анфиладу своихъ комнатъ, Марко нѣсколько разъ со стороны взглядывалъ на жену, какъ бы пытаясь хоть что-нибудь прочесть на этомъ безмолвномъ лицѣ. Витторія, казалось, не обращала ни на что вниманія, даже на его вопросительные взгляды. Такъ они достигли своей громадной спальни, той которую уже болѣе трехсотъ лѣтъ занимали всѣ старшіе въ родѣ Фіоре и которая, несмотря на то, что мебель въ ней была измѣнена въ современномъ вкусѣ, тѣмъ не менѣе не утратила еще парадной строгости стараго патриціанскаго жилища. Среди этой величественной обстановки, молодая женщина въ своемъ бѣломъ платьѣ, въ блестящей коронѣ, казалась какой-то затерявшеюся тѣнью прошлаго. Витторія опустилась на кресло и, не снимая своего манто, растегнула въ немъ только воротъ.

—Ты не позовешь горничной? спросилъ Марко, вытаскивая цвѣтокъ изъ своей бутоньерки.

—Нѣтъ! отвѣтила она. Позже. Я хочу сперва съ тобой поговорить.

Онъ слегка нахмурился, но тѣмъ не менѣе постарался пошутить.

—Поговоримъ въ постели, если ты хочешь, дорогая. Кровать превосходное мѣсто для бесѣдъ; я буду тебя внимательно слушать... и не засну.

—Нѣтъ!—отвѣтила она сухо. Намъ нужно поговорить сейчасъ.

—Въ этомъ костюмѣ? какъ на балу во дворцѣ Нерона?.. Хорошо, дорогая. Но намъ недостаетъ императора. Мы пригласимъ его по телефону, и онъ будетъ присутствовать при нашей бесѣдѣ.

Марко засмѣялся, но Витторія была невозмутима.

—Я хочу къ тебѣ обратиться съ просьбой, Марко!—продолжала она.

—Какой?

—Мнѣ нужно уѣхать на нѣсколько дней.

—Тебѣ, Витторія?

—Да.

—Зачѣмъ?

—Чтобы помолиться! отвѣтила она тихо. Приближается Рождество, и я хочу отправиться на богомолье на девять дней.

—Девять дней! воскликнулъ онъ возмущаясь въ душѣ, но не желая этого показать. Что же тебѣ мѣшаетъ молиться здѣсь?

—Нѣтъ, здѣсь невозможно! Дѣло не въ томъ, чтобы читать однѣ молитвы, я хотѣла бы на это время удалиться въ монастырь.

—Въ монастырь? Ты хочешь стать монахиней, какъ Офелія?.. Въ какой же монастырь ты думаешь удалиться.

—Въ монастырь Бѣлыхъ сестеръ Младенца Іисуса, на улицѣ Мерулана.

—Кто тебѣ надоумилъ это дѣлать?.. И не кажется ли тебѣ самой эта идея немного смѣшной?

—Въ ней нѣтъ ничего смѣшного, отвѣтила она, подымая голову. Очень многія женщины отправляются туда молиться.

—Пожилыя, можетъ быть, или вѣрнѣе, старыя дѣвы!

—Нѣтъ, наоборотъ, возразила Витторія, молодыя и красивыя, и только замужнія.

—Вѣроятно, на нихъ тяготѣетъ какой нибудь смертный грѣхъ! Но у тебя, Витторія, насколько я знаю, такого грѣха нѣтъ, произнесъ онъ, вышучивая жену.

—Думаю, что нѣтъ, пробормотала она, низко опуская голову, чтобы скрыть выступившую на лицѣ краску. Но есть другіе, на которыхъ тяготѣютъ подобные грѣхи; за нихъ то и нужно молиться.

—За меня, напримѣръ, моя дорогая монашечка!—воскликнулъ онъ съ недобрымъ смѣхомъ.

—Да, также и за тебя! проговорила Витторія вполголоса.

—Когда же ты должна уйти въ этотъ монастырь?

—Завтра вечеромъ, въ восемь часовъ. Завтра пятнадцатое декабря.

—И когда возвратишься?

—Двадцать четвертаго вечеромъ.

—Съ матерью моей ты говорила о твоемъ намѣреніи?

—Нѣтъ. Тебѣ прійдется самому сказать ей объ этомъ завтра утромъ.

—Можетъ быть она будетъ недовольна?

—Она знаетъ, въ чемъ дѣло. Всѣ женщины Рима знаютъ, почему идутъ на богомолье въ монастырь Младенца Іисуса... Она тебѣ объяснитъ.

И Витторія покраснѣла вся. Марко взглянулъ на нее пристально и голосъ его сталъ мягче.

—Въ монастырѣ этомъ можетъ быть произносятся спеціальныя молитвы и испрашиваются особенныя какія нибудь милости?

—Одна единственная! отвѣтила она, опуская глаза.

—А!

Онъ понялъ и ничего больше не сказалъ. Настало тягостное молчаніе.

—Ты бы очень хотѣла имѣть ребенка, Витторія? спросилъ онъ съ особеннымъ ударенiемъ.

—Да! очень! отвѣтила она, не колеблясь, и *кромѣ этого* я ничего другого не хочу.

—Желалъ бы и я... для тебя...

—А для себя, нѣтъ? спросила она рѣзко.

—Для меня?.. У брата Джуліо трое сыновей, значитъ родъ Фіоре не изсякнетъ.

—Беатриса счастливица! произнесла она со вздохомъ.

—И ты будешь такой же! засмѣялся онъ. Не безпокойся: ребята явятся. Чего, чего, а этого добра дай Богъ, чтобы не было слишкомъ много. Говорю «слишкомъ много», моя дорогая Витторіетта, такъ какъ съ дѣтьми очень много заботъ... И такъ не тужи, тебѣ не грозитъ безплодіе...

—Кто знаетъ, пробормотала она съ дрожью въ голосѣ.

—Иди себѣ въ монастырь, разъ ты этого такъ хочешь, съ улыбкой добавилъ онъ, и пусть младенецъ Іисусъ внемлетъ твоей молитвѣ.

Марко подошелъ къ ней съ намѣреніемъ поцѣловать, но она холодно оттолкнула его.

—Это что же? произнесъ онъ нѣсколько обиженно. Почему такая невѣжливость къ Марко Фіоре, съ твоимъ законнымъ супругомъ?

И онъ снова попытался привлечь ее къ себѣ и поцѣловать, но она еще съ большей враждебностью оттолкнула его.

—Какъ хочешь! проворчалъ онъ.

—Съ сегодняшняго же дня, пояснила она ледянымъ тономъ, я хочу жить въ молитвѣ и покаяніи...

—То есть?..

—Ты переселишься въ свою прежнюю спальню.

—Ага!.. и тамъ я пробуду всѣ девять дней?

—Да!

—Браво! А если мнѣ одному станетъ тамъ скучно?

—О! нѣтъ! тамъ тебѣ не станетъ скучно! горько подчеркнула она.

Со времени женитьбы Марко въ его старой спальной ничто не было измѣнено. Онъ вспоминалъ, что вся она была увѣшена портретами Маріи Гуаско всѣхъ величинъ, наполнена всѣми воспоминаніями прошлой любви.

Онъ понялъ такимъ образомъ, какая глубокая горечь таилась въ словахъ жены и изъ чувства участія къ ней, ему захотѣлось дать ей возможность высказаться.

—Витторія! воскликнулъ онъ съ мягкимъ упрекомъ.—Витторія, ты притворяешься по обыкновенію. Ты скрываешь свои мысли, и это заставляетъ тебя страдать, а меня возмущаться, а между тѣмъ мнѣ бы не хотѣлось возмущаться и ты не должна бы страдать.

—Ты ошибаешься, отвѣтила она холодно. Я не страдаю, а тебѣ не зачѣмъ возмущаться. Духовникъ сказалъ мнѣ, что цѣль всякаго брака—это дѣти, и о ниспосланіи ихъ, нужно молиться Богу.

—А! возразилъ онъ, переходя въ холодный тонъ.

—Такимъ образомъ ты пришла къ убѣжденію, что не любовь—цѣль брака?

—Да, я въ этомъ убѣждена! отвѣтила она сухо.

—Ну что же, тѣмъ лучше! согласился онъ съ злой усмѣшкой. Когда же ты именно пришла къ рѣшенію отправиться въ монастырь?

Вопросъ былъ поставленъ прямо и опредѣленно. Витторія медлила съ отвѣтомъ.

—Да! когда? Помни, что я жду правды.

—Сегодня вечеромъ! произнесла она съ усиліемъ.

—Сегодня вечеромъ? на балу?

—Да!

Подъ вліяніемъ несправедливаго подозрѣнія чувство сожалѣнія смѣнилось въ сердцѣ Марка глухимъ гнѣвомъ. Онъ пожалъ плечами и, взявъ свою шляпу, вышелъ изъ комнаты, бросивъ женѣ сухое:

—Спокойной ночи!

У нея не хватило силъ отвѣтить. Дрожащей рукой она притворила дверь этой необъятной комнаты, въ которой теперь она была совершенно одна. Витторія не смѣла плакать изъ страха, что Марко услышитъ ее, прійдетъ и застанетъ ее въ слезахъ, а можетъ быть также изъ страха, что онъ услышитъ, но не прійдетъ.

—

—Ваше превосходительство, кушать подано, доложилъ лакей у порога гостиной.

Донна Ардуина Фіоре оставила свое вязаніе, юбку изъ теплой шерсти, предназначавшуюся для одной изъ бѣдныхъ—и, вставая съ кресла, спросила:

—Донъ Марко дома?

—Нѣтъ, ваше превосходительство! но Франческо, лакей дона Марко, принесъ письмо вашему превосходительству.

И лакей подалъ на серебряномъ подносѣ письмо. Въ полумракѣ этой маленькой гостиной, гдѣ свѣтъ лампы, очень старинного стиля, былъ затѣненъ большимъ абажуромъ изъ легкаго шелка, донна Ардуина Фіоре съ покорностью подняла глаза къ небу, принимая письмо сына. [Сколько такихъ записокъ получила она въ то далекое

*) См. „Кіевлянинъ“ № 319.

лѣе тяжелыми послѣдствіями этой болѣзни слѣдуетъ признать попустительство нашихъ студентовъ и частыя сходки, происходящія въ стѣнахъ университетовъ. Пока сходки происходятъ въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, до тѣхъ поръ спокойному теченію академической жизни постоянно будутъ угрожать всевозможные подводные камни. Но было-бы ошибочно видѣть исходъ изъ этого положенія въ простомъ воспрещеніи студенческихъ сходокъ. Вѣдь необходимо вспомнить, что это средство уже было испытано. При прежнемъ университетскомъ режимѣ сходки безусловно воспрещались, и тѣмъ не менѣе онѣ происходили. Я не говорю уже о большихъ сходкахъ, которымъ университетская администрація считала необходимымъ противодѣйствовать, что всегда вело къ болѣе или менѣе крупнымъ скандаламъ. Но сколько разъ случалось, что профессоръ, приходившій на лекцію, заставалъ въ своей аудиторіи сходку. И на это обыкновенно закрывали глаза, не смотря на всѣ строгости режима 84-го года. Тѣмъ больше осложненій можно ожидать отъ запрещенія сходокъ въ настоящее время, при современномъ настроеніи студентовъ.

Намъ кажется, что выходъ отсюда можетъ быть только одинъ: слѣдуетъ стремиться къ тому, чтобы студентамъ предоставлена была возможность собираться на сходки внѣ университетовъ. Для этого необходимо, во-первыхъ, издать особыя правила о студенческихъ собраніяхъ, которыя предоставляли-бы имъ нѣсколько большую свободу, нежели та, какая предоставлена другимъ общественнымъ собраніямъ (съ психологіей молодежи нельзя не считаться!), и, во-вторыхъ, необходимо подыскать для студенческихъ собраній пригодныя помѣщенія, которыя не находились-бы въ завѣдываніи университетской администраціи. Если-бы для этого понадобилось выстроить спеціальныя зданія, я не вижу, почему-бы этого не слѣдовало сдѣлать. Вѣдь существуетъ-же въ Гельсингфорсѣ особый домъ для студенческихъ собраній. Я осматривалъ его лѣтомъ этого года. Это прекрасное зданіе, находящееся вдали отъ университета. Въ немъ имѣется одинъ залъ въ два свѣта для большихъ собраній и нѣсколько аудиторій меньшихъ размѣровъ. Имѣются также библіотека и буфетъ. Это не корпоративный домъ вродѣ тѣхъ, которые устраиваются въ Германіи отдѣльными студенческими корпораціями, но зданіе, предназначенное для собраній всѣхъ студентовъ Гельсингфорскаго университета. Разъ студенты получатъ возможность собираться внѣ университетовъ, университетамъ тѣмъ самымъ дана будетъ возможность запретить всякія вообще сходки въ своихъ стѣнахъ, не опасаясь постоянныхъ конфликтовъ и осложненій. Студенты-же, будучи подчинены во время своихъ собраній опредѣленнымъ требованіямъ закона и зная, что, въ случаѣ нарушенія этихъ требованій, они должны будутъ считаться съ общей администраціей и судомъ, мало-по-малу пріучатся къ культурному понятію свободы, которое именно и предполагаетъ опредѣленныя рамки и границы и которое студентамъ очень трудно усвоить на сходкахъ, происходящихъ въ стѣнахъ университетовъ. Обѣ цѣли настолько заманчивы, что о достиженіи ихъ стоитъ подумать и постараться.

Ректоръ университета св. Владиміра.
Н. Цытовичъ.

Чѣмъ занимаются сходки въ университетѣ св. Владиміра. Огромное большинство студентовъ университета св. Владиміра не пьютъ, какъ теперь выяснилось, никакого желанія участвовать въ сходкахъ, на которыя ихъ созываетъ какая-то самозванная «исполнительная комиссія». Этой комиссіи ректоръ, однако, предоставляетъ залъ, хотя это не квартира г. ректора и не штабъ-квартира какой-то исполнительной комиссіи, а для революціонныхъ сборищъ менѣе всего назначался въ качествѣ казенной собственности и учебнаго назначенія.

Одинъ разъ сходка не состоялась за малолюдствомъ, тогда вторично комиссія собрала сходку 19 ноября. Вотъ какъ описываетъ эту сходку «Кіевская Рѣчь»:

„Сходка была немноголюдная, что объясняется, съ одной стороны, тѣмъ, что огромное большинство студентовъ теперь занято подготовкой къ экзаменамъ, а, съ другой стороны, тѣмъ, что сущность проекта была уже извѣстна студентамъ заранѣе. Всего пришло на сходку 600 студентовъ, а къ концу сходки, затянувшейся до 5 час. вечера, осталось не болѣе 200 человѣкъ.

Прежде чѣмъ приступить къ обсужденію устава, предсѣдатель сходки сообщилъ, что исполнительная комиссія позволила себѣ делегировать 2-хъ членовъ своихъ на похороны бывшаго члена кіевскаго отдѣла рабочихъ депутатовъ И. П. Годзевича, каковымъ членамъ исполнительной комиссіи поручено возложить на могилу покойнаго вѣнокъ отъ имени всѣхъ студентовъ Кіевскаго университета. Такъ какъ такой актъ и. к. выходитъ за предѣлы правъ ея, то предсѣдатель предложилъ сходкѣ санкціонировать его, если она его одобряетъ; въ противномъ случаѣ выразить исполнительной комиссіи свое порицаніе. Сходка одобрила актъ исполнительной комиссіи, почтила вставаніемъ память Годзевича и пропѣла „Мы жертвою пали“.

Это называется заниматься студенческими дѣлами! Конечно, залъ университета самое удобное мѣсто для революціонныхъ выходокъ, которыхъ не позволятъ ни въ какомъ другомъ мѣстѣ. Слѣдующая сходка будетъ, вѣроятно, подготовлена по слѣдующему «инциденту», о которомъ сообщаетъ другая еврейская газета «Кіевскій Голосъ»:

Проректорскій тактъ. Среди студентовъ много толковъ вызываетъ слѣдующій инцидентъ, происшедшій третьяго дня между проректоромъ П. И. Морозовымъ и однимъ изъ студентовъ. Между этимъ студентомъ и однимъ изъ педелей вышло какое то недоразумѣніе. Педель пожаловался проректору, и послѣдній пригласилъ къ себѣ студента для объясненій. Вмѣсто объясненій проректоръ началъ дѣлать студенту строгій выговоръ, причемъ довольно рѣзко замѣтилъ, что „когда являются по начальству, то, во-первыхъ, не надѣваютъ краснаго галстуха, а во-вторыхъ—не держатъ себя такъ, какъ держитъ себя студентъ“. Въ заключеніе проректоръ заявилъ, что доведетъ о „проступкѣ“ студента до свѣдѣнія совѣта профессоровъ.

Цѣлое событіе! Студентъ-еврей Ланда, желавшій провести безъ билета какую-то еврейку въ университетъ, пригрозилъ «набить педелю рожу». Педель пожаловался, а нахалъ, вызванный къ проректору, держалъ себя, какъ нахалъ. Нахалу проректоръ сдѣлалъ выговоръ, который, по словамъ «Кіев. Голоса», вызвалъ сенсацію. Еще бы! Теперь нахалы-студенты дѣлаютъ выговоры, порицанія, заявляютъ презрѣніе, устраиваютъ бойкоты съ насиліемъ профессорамъ, деканамъ, ректорамъ, но чтобы проректоръ сдѣлалъ выговоръ нахалу студенту—это, дѣйствительно, дѣло небывалое, чрезвычайное и крайне сенсаціонное!

Областной съѣздъ русскихъ избирателей въ Кіевѣ. 19 ноября послѣ докладовъ по программѣ дня А. И. Любинскій сдѣлалъ заявленіе о томъ, что онъ признаетъ необходимымъ докладъ предсѣдателя по вопросу о техникѣ и тактикѣ выборовъ, назначенный на 21 число, сдѣлать раньше, дабы дать возможность комиссіи спокойно его разсмотрѣть и выработать предварительную по немъ резолюцію, которую и предложить съѣзду на утвержденіе. Вопросъ о техникѣ и тактикѣ выборовъ А. И. Любинскій считаетъ очень серьезнымъ для того, чтобы сразу дѣлать по немъ резолюцію.

Противъ этого заявленія возражали Н. А. Садчиковъ, А. И. Савенко и П. Т. Дрожжинъ, указавшіе, что бюро съѣзда, вырабатывая программу каждаго засѣданія дня, имѣло въ виду серьезность послѣдняго доклада, почему и назначило его единственнымъ вопросомъ на 21 число. Руководствуясь такимъ распредѣленіемъ, имѣлось въ виду сначала подготовить матеріалъ, по которому члены съѣзда могли бы составить себѣ картину нуждъ избирателей по условіямъ каждой губерніи. Только ознакомившись съ этимъ матеріаломъ члены съѣзда смогутъ приступить къ обсужденію послѣдняго доклада, съ чѣмъ согласился и съѣздъ, постановившій выслушивать доклады по программѣ, выработанной бюро съѣзда.

На этомъ основаніи предсѣдатель съѣзда, продолжая засѣданіе, предложилъ пріѣзжимъ представителямъ его ознакомить собраніе съ обстановкой предвыборнаго времени, среди которой они находятся.

Первымъ на предложенную тему говорилъ В. Л. Свѣшниковъ, землевладѣлецъ Волынской губерніи. По его словамъ, въ Волынской губерніи къ счастью не замѣчалось крайнихъ лѣвыхъ партій при выборахъ первой Государственной Думы, не существуетъ ихъ и теперь. Но за то на Волыни представляется серьезнымъ другой національный вопросъ польско русскій. Онъ пошелъ, какъ извѣстно, по пути объединенія русскихъ съ поляками. Союзъ землевладѣльцевъ, несомнѣнно, имѣетъ политическую подкладку, и поляки стараются распространить его на всю губернію, присоединить двѣ другія губерніи Юго-Западнаго края. Поляки стараются теперь увеличить свою силу. Они очень послѣдовательны, что и доказали во время первыхъ выборовъ, когда отъ края провели въ Думу своихъ представителей. Бывшіе съѣзды землевладѣльцевъ, по мнѣнію г. Свѣшникова, производятъ впечатлѣніе польскихъ съѣздовъ. На послѣднемъ съѣздѣ делегатовъ въ Кіевѣ постановлено ходатайствовать о снятіи всякихъ ограниченій для поляковъ-землевладѣльцевъ. Въ виду указаннаго положенія В. Л. Свѣшниковъ просилъ съѣздъ высказаться, какъ смотрѣть русскимъ землевладѣльцамъ на польско-русскій вопросъ.

Землевладѣлецъ Подольской губерніи г. Добровольскій отмѣтилъ, что явленія, наблюдающіяся на Волыни, присущи и Подольской губерніи, гдѣ часть поляковъ желаютъ соединиться съ русскими въ виду убѣжденія ихъ, что только подъ Державой Россіи можетъ наступить умиротвореніе и для нихъ. Это единеніе съ русскими весьма не нравится польскимъ лѣвымъ элементамъ, надѣющимся, что окончательнаго соглашенія не произойдетъ и тогда имъ удастся вѣрнѣе возвратить поляковъ, ищущихъ поддержки у русскихъ, въ свой лагерь. Въ заключеніе г. Добровольскій высказался за то, что соглашеніе съ поляками для русскихъ желательно, а потому слѣдуетъ его держаться.

Предсѣдатель собранія И. М. Рева сказалъ: организаціонное бюро съѣзда рѣшило не возбуждать на съѣздѣ національныхъ вопросовъ, но, гони природу въ дверь, она влетитъ въ окно. Очевидно, въ нашей жизни есть такіе вопросы, по отношенію къ которымъ безсильны всякія предварительныя рѣшенія, и таковъ вопросъ польскій. По отношенію къ положенію этого вопроса при прошлыхъ выборахъ и нынѣшнихъ, наблюдается въ нашемъ краѣ огромная разница. Въ прошломъ году, со стороны польскаго общества, рѣзко выраженной націоналистической ноты при выборахъ не наблюдалось. Угрожающее положеніе, занятое крестьянскимъ населеніемъ по отношенію къ землевладѣльцамъ, заставило этихъ послѣднихъ думать исключительно о своемъ собственномъ существованіи, а не объ автономіи Польши. Правда, поляки края стремились къ тому, чтобы провести въ Думу возможно больше своихъ, но это вполнѣ понятно, потому что вѣдь и мы стремились къ тому же. Въ нынѣшнемъ году дѣло приняло совершенно иной оборотъ. Подъ вліяніемъ приказа, истинный источникъ происхожденія котораго для насъ пока не вполнѣ ясенъ, въ краѣ образовалась среди поляковъ партія, выразительницей которой является мѣстная польская газета. Эта партія вопросы интересовъ мѣстнаго польскаго землевладѣнія отодвигаетъ на второй планъ, а на первомъ ставитъ чисто національные польскіе интересы, стремясь къ тому, чтобы отдать силы Юго-Западнаго края на служеніе идеѣ автономіи Царства Польскаго. Стремленіе это раздѣляется не всѣми поляками края. Часть ихъ, которую можно назвать консерваторами, отлично понимаетъ, что если не будетъ русскаго государства, охраняющаго ихъ, то не будетъ и ихъ самихъ. Они тоже не противъ автономіи Польши, но полагаютъ, что прежде всего нужно спасать себя, ибо иначе и автономія не будетъ имъ сладка. Какъ численно сильны обѣ эти партіи—намъ неизвѣстно, но намъ извѣстно, что въ то время, какъ первая партія говоритъ громко и рѣшительно, вторая молчитъ. Когда представители первой партіи забросали въ варшавской и мѣстной печати грязью такихъ во всѣхъ отношеніяхъ почтенныхъ людей, какъ гг. Добровольскій и Бужинскій, со стороны второй партіи въ печати не поднялось ни одного голоса въ защиту ихъ. Теперь, спрашиваю, при будущихъ выборахъ въ Государственную Думу можемъ ли мы расчитывать на поддержку второй партіи? Отвѣчаю: если бы твердо были увѣрены въ такой поддержкѣ, то намъ не зачѣмъ было бы и собирать сегодняшняго съѣзда. Въ томъ то и дѣло, что факты ближайшаго прошлаго даже одной нашей губерніи показываютъ, что каковы бы ни были мысли и желанія польскихъ правыхъ, въ рѣшительный моментъ они послушно идутъ по указкѣ лѣвыхъ. Конечно, если-бы «правые» дѣйствовали прямо и открыто, мы легко могли-бы съ ними столковаться и принять во вниманіе ихъ желаніе и права, но для этого необходимо именно, чтобы они дѣйствовали открыто. Игры въ темную мы допустить не можемъ, ибо на прошлыхъ выборахъ уже испытали нѣкоторыя неудобства такого образа дѣйствій. Но, повторяю, въ данный моментъ я не имѣю увѣренности въ томъ, что это осуществится, не смотря на наше открытое, прямодушное отношеніе къ полякамъ. Въ виду этого, правильнѣе будетъ въ предстоящей избирательной кампаніи намъ разсчитывать только на наши собственныя силы и организовать ихъ. Для Кіевской губ. весь вопросъ только въ организаціи, потому что у насъ нѣтъ ни одного уѣзда, гдѣ бы соединенные русскіе голоса были въ меньшинствѣ. Въ какомъ положеніи находится дѣло въ другихъ губерніяхъ—выяснится вскорѣ. Поэтому я и предлагаю въ нашихъ предвыборныхъ хлопотахъ совершенно не считаться съ той помощью, которую мы можемъ получать отъ поляковъ. Будемъ дѣлать свое дѣло, и только свое, а окажутся у насъ союзники,—мы примемъ ихъ съ благодарностью и при этомъ, конечно, не нанесемъ имъ ни несправедливости, ни обиды.

Н. А. Садчиковъ привелъ рядъ цифръ. Въ Юго-Западномъ краѣ, по переписи 1897 года, при общемъ числѣ народонаселенія въ 9,487,010 душъ малороссовъ и великороссовъ было 82% указаннаго числа, поляковъ 3¼%, евреевъ—12½% и около 2% остальныхъ народностей. Принимая годовой прирость населенія въ 1,2%, можно предполагать, что въ настоящее время населеніе увеличилось приблизительно на 10%, т. е. евреевъ теперь около 1,315,000 и поляковъ около 356,000 душъ. При общемъ числѣ членовъ Государственной Думы отъ Юго-Западнаго края въ 42 человѣка, на прошлыхъ выборахъ поляки провели 5 человѣкъ и евреи 2 человѣка. При этомъ нужно имѣть въ виду, что поляки были совершенно лишены представительства въ Подольской губ, а евреи, кромѣ того, и въ Волынской губ. Однако, и при такихъ условіяхъ ни евреи, ни поляки не остались въ убыткѣ. Евреи хотя и не добрали трехъ «своихъ» по численности населенія, за то по одной Кіевской губ. провели не менѣе 8 человѣкъ еврействующихъ «нашихъ», а извѣстно, какой исключительной ненавистью къ своему народу отличаются всѣ регенаты. Въ общемъ, по всей Россіи поляки провели 52 депутата или 11,7%, тогда какъ они составляютъ всего 6.6% населенія; евреи провели 14 депутатовъ. Не смотря на такой блестящій для поляковъ и евреевъ успѣхъ прошлыхъ выборовъ, ни тѣ, ни другіе не были удовлетворены и въ предстоящую выборную кампанію, по словамъ Н. А. Садчикова, надѣются на большее: напримѣръ, поляки думаютъ провести 72 депутата. Не малыя надежды возлагали они на Юго-Западный край.

Съѣздъ выслушавъ заявленія по польскому вопросу въ Юго-Западномъ краѣ, по предложенію предсѣдателя, перешелъ къ порядку дня.

20 ноября засѣданіе съѣзда продолжалось въ томъ же составѣ. Предсѣдателемъ собранія И. М. Ревою была доложена слѣдующая привѣтственная телеграмма изъ Умани: «Уманскіе монархисты и правопорядчики, объединившись для борьбы за счастье Россіи, шлютъ привѣтъ внѣпартійному областному съѣзду русскихъ избирателей, желая ему блестящаго успѣха».

Затѣмъ предсѣдателемъ было сообщено, что отъ группы членовъ съѣзда получено имъ заявленіе о необходимости послать телеграмму предсѣдателю совѣта министровъ, въ виду введенія выборнаго земства въ Юго-Западномъ краѣ. Во время дебатовъ по этому вопросу, В. Е. Рыдинъ возражалъ противъ объясненія, что 14 ноября Радомысльскій съѣздъ землевладѣльцевъ сдѣлалъ постановленіе протеста о равноправіи польскаго землевладѣнія, о чемъ было сообщено предсѣдателю областного съѣзда, губернскому предводителю дворянства князю Н. В. Репнину, и что делегатами отъ землевладѣльцевъ были избраны только поляки, а нѣсколько русскихъ «только для прикраски», затѣмъ, что делегаты не были уполномочены на этотъ предметъ. Въ заключеніе В. Е. Рыдинъ высказался за посылку телеграммы. Послѣ обмѣна мнѣній съѣздъ, принялъ слѣдующую редакцію телеграммы къ предсѣдателю совѣта министровъ: «Въ виду извѣстія о томъ, что проектъ введенія выборнаго земства въ Юго-Западномъ краѣ внесенъ въ совѣтъ министровъ, областной съѣздъ русскихъ избирателей въ Кіевѣ настоятельно проситъ васъ при осуществленіи этого закона принять всѣ мѣры, дабы русскій элементъ края не былъ поставленъ въ подчиненное положеніе по отношенію къ инородцамъ, живущимъ въ краѣ».

Послѣ этого собраніе перешло въ программѣ дня и Н. А. Садчиковъ сдѣлалъ докладъ о роли и значеніи мелкаго землевладѣнія при выборахъ въ Государственную Думу. По даннымъ 1900 года, сказалъ ораторъ, частная земельная собственность за исключеніемъ надѣльныхъ крестьянскихъ земель въ Юго-Западномъ краѣ, распредѣлялась по сословіямъ слѣдующимъ образомъ: изъ общей площади въ 6,672,000 дес. дворянскихъ землевладѣній было 5,242,000 дес. (78¾%), крестьянскихъ 623,000 дес. (9½%), остальныхъ владѣній 807,000 дес. (12%). Причисляя дворянское землевладѣніе, главнымъ образомъ, къ крупному и среднему, а крестьянское и прочихъ владѣльцевъ къ мелкому, мы видимъ, что послѣднее составляетъ пятую часть всего землевладѣнія и, слѣдовательно, можетъ дать пятую же часть выборщиковъ отъ этихъ землевладѣльцевъ. Соображенія эти получатъ еще большее значеніе, если мы пріймемъ во вниманіе: 1) что половина мелкихъ и среднихъ землевладѣльцевъ въ рукахъ поляковъ; 2) что арендаторы и управляющіе почти сплошь поляки и 3) что русскіе землевладѣльцы рѣдко живутъ въ своихъ имѣніяхъ и вообще индифферентно относятся къ общественнымъ дѣламъ. При такихъ условіяхъ съѣзды мелкихъ землевладѣльцевъ могутъ дать до половины всего числа русскихъ избирателей, такъ какъ мелкіе землевладѣльцы почти сплошь русскіе и явятся рѣшающей силой, если будутъ имѣть поддержку со стороны русскихъ крупныхъ и мелкихъ землевладѣльцевъ. Къ сожалѣнію, достоинство вышеприведенныхъ цифръ, взятыхъ изъ книги Бехтѣева, умаляется неимѣніемъ точныхъ свѣдѣній о количествѣ земли у духовенства въ частности и о раздѣленіи крестьянской собственности на пріобрѣтенную у крестьянскаго банка и безъ него. Почему точные разсчеты прійдется отложить до опубликованія списковъ избирателей. Допуская въ приведенныхъ цифрахъ даже крупную неточность, для меня, сказалъ ораторъ, совершенно яснымъ и несомнѣннымъ представляется слѣдующій выводъ: представители русскаго крупнаго и средняго землевладѣнія въ Юго-Западномъ краѣ могутъ сыграть роль на предстоящихъ выборахъ и послужить русскому дѣлу лишь при тѣсномъ единеніи съ представителями собственности мелкой, въ противномъ случаѣ имъ останется лишь сомнительная честь идти въ хвостѣ у польскихъ избирателей, причемъ и въ этомъ случаѣ они ничѣмъ не застрахованы, предполагая даже возможные и невозможные авансы съ польской стороны, отъ жестокаго пораженія въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ за свою узко-классовую, не государственную и не народную политику. Напримѣръ, по Острожскому уѣзду избирателей показано 89, въ томъ числѣ 64 землевладѣльца, 19 арендаторовъ и 6 управляющихъ, а по національностямъ: русскихъ 22 и поляковъ 67. Въ дальнѣйшей части рѣчи Н. А. Садчиковъ развилъ мысль, что государственное значеніе великой важности пріобрѣтаетъ мелкое землевладѣніе въ виду предстоящаго грандіознаго переустройства въ Россіи крестьянскаго землевладѣнія изъ общиннаго и подворнаго въ хуторское, а также указалъ на то, что дѣятельное участіе представителей мелкаго землевладѣнія въ выборной борьбѣ имѣетъ еще огромное моральное значеніе. Изъ доклада ораторъ пришелъ къ заключенію, что для успѣха нашего дѣла мелкіе собственники должны сыграть значительную роль не только, какъ непосредственная сила, но и какъ связывающее звено и умиротворяющее начало между помѣщиками и крестьянами, и что не только въ интересахъ справедливости, но и государственныхъ, необходимо имѣть въ Государственной Думѣ представителей мелкаго землевладѣнія. Въ этомъ смыслѣ имъ и была предложена резолюція, которую съѣздъ постановилъ разсмотрѣть въ бюро съ приглашеніемъ нѣкоторыхъ членовъ съѣзда.

Продолжая дебатировать польско-русскій вопросъ, г. Свѣшниковъ привелъ указанія изъ брошюры профессора Львовскаго университета М. С. Грушевскаго, иллюстрирующія отношенія поляковъ къ русинамъ въ Галиціи.

Въ заключеніе г. Свѣшниковъ коснулся резолюціи польскаго съѣзда, бывшаго въ Кіевѣ 20 и 21 октября прошлаго года. Изъ резолюціи этого съѣзда стало всѣмъ ясно, что поляки игнорируютъ общіе мѣстные интересы, и всѣ свои заботы сосредоточиваютъ на вопросахъ своей польской національности, и тѣсно связываютъ эти послѣдніе съ интересами польской національности Сѣверо-Западнаго края и Привислинскаго. Они также постановили, чтобы указанія, исходящія отъ соединеннаго польскаго клуба Литвы, Руси и Царства Польскаго, были-бы обязательны для каждаго польскаго клуба, въ отдѣльности внѣ зависимости отъ мѣста его нахожденія.

Слѣдующій затѣмъ ораторъ С. Я. Леонтьевъ говорилъ по программному вопросу: «Культурное и Государственное значеніе крупнаго и средняго землевладѣнія въ Юго-Западномъ краѣ и роль его въ дѣлѣ выборовъ въ Государственную Думу». Докладчикъ нарисовалъ картину положенія крупныхъ и среднихъ землевладѣльцевъ отъ Крестьянской реформы 1864 года до настоящихъ дней въ обще государственномъ культурномъ и экономическомъ отношеніяхъ. Коснувшись затѣмъ въ частности Юго-Западнаго края, онъ привелъ рядъ цифръ, показывающихъ высокую напряженность культуры нашего края, обязанной во многомъ крупному и среднему землевладѣнію. Говоря объ экономическомъ развитіи нашего края, мы должны оцѣнивать заслуги, какъ русскаго, такъ и польскаго землевладѣнія, такъ какъ послѣднее во многомъ заявляло о себѣ и среди нихъ есть имена, которыя несомнѣнно исторія по культурѣ Юго-Западнаго края не обойдетъ молчаніемъ. Перейдя затѣмъ къ положенію аграрнаго вопроса въ бытность первой Думы, ораторъ сказалъ, что члены ея, эти лжецы, бездушные акробаты лжи и благотворительности за чужой счетъ были разбиты въ составленной ими Думѣ все тѣмъ же пресловутымъ аграрнымъ вопросомъ. Какъ нѣкогда были перемѣшаны языки народа при постройкѣ Вавилонской башни, такъ и у нашихъ мудрецовъ перемѣшались мысли, когда они вплотную подошли къ разрѣшенію земельнаго вопроса. Жалкіе въ мечтахъ, дерзкіе въ своихъ поступкахъ, они ничего не придумали лучшаго, какъ дать совѣтъ освѣтить заревомъ пожара и залить кровью нашу родную землю. Но великъ Богъ земли русской, сильна душа русскаго народа, который понялъ съ кѣмъ онъ имѣетъ дѣло и который такъ достойно отвѣтилъ на послѣдній призывъ изъ Выборга. Не поняли они гг. Муромцевы, Родичевы, Набоковы, Аладьины, Вязловы и другіе, что такое русскій народъ, да никогда они его и не знали, какъ не знали, что не угасли въ русскомъ народѣ свѣточи правды и не изсякло высокое чувство любви къ своей родинѣ. И вотъ въ силу этой любви и высокаго исполненія общественнаго служенія родинѣ по завѣтамъ нашихъ предковъ, мы должны соединиться и подъ однимъ знаменемъ идти въ предстоящихъ выборахъ въ новую Думу. Послы наши въ Думѣ ни въ коемъ случаѣ не должны преслѣдовать чисто классовые интересы, свято помня, что на работѣ развитія нашей родины и передъ тѣмъ, кто призываетъ насъ на эту работу, мы всѣ одинаковы. Роль крупнаго и средняго землевладѣнія въ предстоящихъ выборахъ должна состоять въ тѣмъ, чтобы трудъ просвѣщеннаго деревенскаго хозяина, терпѣливо разрабатывающаго родную почву, вводящаго въ темныя толщи разумную и выгодную культуру, поднимающаго своимъ тяжелымъ трудомъ плодородіе, а съ нею вмѣстѣ народное богатство, было признаго заслугою передъ страною и потому представительство отъ земской категоріи должно имѣть надлежащее мѣсто.

Свой обширный докладъ С. Я. Леонтьевъ закончилъ провозглашеніемъ „да здравствуетъ Русское Государство въ единеніи Царя съ народомъ и въ вѣрности его Царю!“ Собраніе привѣтствовало оратора.

(Прод. слѣд.).

Рѣчь, сказанная преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, 19 ноября на засѣданіи съѣзда.

«Благодарю васъ, г. предсѣдатель, за ваши теплыя ко мнѣ слова и прошу разрѣшить мнѣ сдѣлать нѣкоторое добавленіе къ рѣчи г. Савенко.

Г. Савенко сказалъ сейчасъ, что «позоръ первой Государственной Думы отрезвилъ очень многихъ». Я задаюсь вопросомъ—почему русскіе люди такъ строго относятся къ бывшей Думѣ и какъ смогли члены той Думы создать въ народѣ такое мнѣніе о ней, ибо мнѣніе это не личное только мнѣніе г. Савенко. Какая причина тому, что народъ теперь не благословляетъ ту Думу, а осуждаетъ? Причина та, что большинство членовъ той Думы изъ русскихъ не чувствовали себя въ Думѣ вполнѣ русскими и дѣйствовали, поэтому, не такъ, какъ должны дѣйствовать русскіе. За исключеніемъ немногихъ, дѣйствительно почтенныхъ лицъ, всѣ остальные русскіе шли на буксирѣ у инородцевъ. Прямо сказать, за воемъ въ Думѣ инородцевъ не слышно было шопота русскихъ. Получалось впечатлѣніе, что въ

время, которое, казалось, никогда больше не возвратится... И вотъ Марко опять пишетъ:

«Дорогая мамочка, извини и прости. Друзья задержали меня, хотятъ чтобы я обѣдалъ съ ними въ клубѣ. Если я возвращусь рано, то зайду поцѣловать твою руку. Въ противномъ случаѣ, до завтра. Благослови меня. Марко».

Всегда снисходительная мать отъ всего сердца благословила своего дорогого сына, дорогого даже тогда, когда онъ уходилъ отъ нея, уходилъ къ другимъ и въ глубинѣ своего материнскаго эгоизма она была удовлетворена тѣмъ, что никто и ничто не имѣло власти заставить сына забыть о своей матери, между тѣмъ какъ... Она вздрогнула и сказала лакею:

—Доложите доннѣ Витторіи, что обѣдъ поданъ, и я жду ее въ столовой.

Въ теченіе двухъ или трехъ послѣднихъ мѣсяцевъ, подъ тѣмъ или инымъ благовиднымъ предлогомъ, Марко все чаще и чаще не обѣдалъ дома. Иногда онъ предупреждалъ объ этомъ наканунѣ, иногда во время завтрака, а въ послѣднее время нерѣдко сталъ посылать матери письма съ извѣщеніемъ, что не будетъ обѣдать дома. Всегда матери, а никогда Витторіи.

—Почему же ты не пишешь ей?—спросила какъ то донна Ардуина сердито, но только для виду.

—Потому что вы изволите быть хозяйкой дома, отвѣтилъ Марко, смѣясь и цѣлуя мать.

—Но... она можетъ обидѣться, замѣтила донна Ардуина.

—Витторія?.. Никогда!..

Когда отлучки Марко участились, донна Ардуина сдѣлала сыну замѣчаніе, хотя и въ мягкой формѣ, но достаточно вѣской.

—Почему ты оставляешь насъ одиѣхъ, Марко?

—Что ты хочешь этимъ сказать?.. спросилъ онъ съ неопредѣленной улыбкой.

—Витторія можетъ огорчиться!

—Ты—да! Но Витторія нѣтъ!

—Ты въ этомъ увѣренъ?

—Спроси ее саму. Попробуй ее спросить. Ты увидишь, какъ она тебѣ сейчасъ-же отвѣтитъ, что для нея это безразлично.

—Она притворяется.

—Притворяется? Кто знаетъ?.. Къ тому-же я не могу сочувствовать тѣмъ личностямъ, которыя притворяются.

—А если за этимъ притворствомъ таится горе?

—Даже, если и такъ. Для меня не существуетъ горя, которое прячется; я осуждаю того, кто его прячетъ.

—Ты жестокъ!

—Моя ненаглядная мамочка, ты можешь серьезно думать, что я жестокъ?

Донна Ардуина молчала.

Въ этотъ вечеръ больше обыкновеннаго ее озабочивало отсутствіе сына. Въ ту минуту, какъ она входила въ обширную, нѣсколько мрачную столовую, изъ другой двери показалась Витторія. На кроткомъ лицѣ донны Ардуины замѣчалась скрытая печаль.

—Марко не обѣдаетъ съ нами, матушка? спросила Витторія съ видимымъ безразличіемъ, усаживаясь на свое мѣсто.

—Нѣтъ, милая. Его задержали въ клубѣ пріятели.

—А!.. онъ возвратится поздно?

Этотъ послѣдній вопросъ былъ предложенъ самымъ равнодушнымъ тономъ.

—Можетъ быть поздно, можетъ быть и нѣтъ! Я ничего не знаю! отвѣтила донна Ардуина, внимательно наблюдая свою невѣстку.

Можно было подумать, что послѣдняя не обратила никакого вниманія на слова своей belle mère.

Обѣдъ тянулся утомительно долго, въ полномъ безмолвіи.

—Куда ты пойдешь сегодня вечеромъ, Витторія? спросила донна Ардуина, чтобы прервать молчаніе.

—Никуда!

—Я думала, что ты собираешься пойти съ Беатрисой на послѣднее представленіе «Валькиріи».

—Беатриса идетъ, я-же сказала, что не пойду.

—Тебѣ опера не доставляетъ удовольствія?

—Нѣтъ.

—Ты не любишь театра?

—Не очень, вы это знаете.

—Правда! Ты предпочитаешь, вѣроятно, серьезную музыку?

—Да, но и она меня не увлекаетъ.

—Мнѣ кажется... мнѣ кажется, Витторія, что тебя очень мало что увлекаетъ..

И желая смягчить рѣзкость своего замѣчанія, донна Ардуина ласково улыбнулась.

—Да, ничто меня не увлекаетъ, ничто! возразила молодая женщина.—Таковъ мой характеръ, темпераментъ. Это очень дурно, но я ужъ такъ создана.

—Ты развѣ не пробовала пересилить себя? Заинтересоваться чѣмъ-нибудь? Полюбить что-нибудь горячо?

—Да, я пробовала. Мнѣ это не удалось.

—Тебѣ, однако, вѣрно приходило въ голову, что есть такія вещи на свѣтѣ, которыя заслуживаютъ того, чтобы имъ отдаться всей душой? Тебѣ развѣ не подсказывало это сердце?

—Да, подсказывало, рѣшительно заявила молодая женщина.

—Про что-же оно тебѣ говорило?

—Про любовь.

—Про любовь?

—Да, матушка... Пансіонскія бредни, мечты юности, старыя сказки!

И Витторія широкимъ неопредѣленнымъ жестомъ какъ бы посылала послѣднее прости этимъ далекимъ, ушедшимъ вещамъ. Донна Ардуина замолчала смущенная и погрузилась въ свои мысли.

Когда обѣдъ пришелъ къ концу, обѣ женщины встали и прошли въ гостиную, гдѣ онѣ принялись за свое обычное рукодѣліе. Одна взяла шерстяную юбку, другая шила какую-то кофточку—и то и другое для бѣдныхъ. Нѣсколько минутъ онѣ молча работали.

—Витторія? вдругъ заговорила донна Ардуина, ты не довольна, что Марко не пришелъ сегодня къ обѣду?

—Нѣтъ.

—Значитъ, это правда, что тебѣ все равно, обѣдаетъ-ли онъ дома, или нѣтъ?

—Почему вы меня объ этомъ спрашиваете? Кто вамъ это сказалъ?

—Мой сынъ мнѣ говорилъ; онъ утверждаетъ, что тебѣ все равно, уходитъ ли онъ, или остается дома, приходитъ или не приходитъ домой.

Послѣ нѣкоторой паузы Витторія проговорила:

—Онъ правъ.

—Ты не осторожна, моя милая. Не нужно показывать мущинамъ, что мы ими не дорожимъ.

—Дорожимъ ли мы ими или не дорожимъ, развѣ это не безразлично? Развѣ въ этомъ дѣло? Развѣ можно что-либо измѣнить въ его или моей судьбѣ! И я угадываю и мою судьбу и судьбу Марко, точно я была-бы колдунья.

—Витторія!

—Не обращайте вниманія. Я шучу, заключила молодая женщина, опуская глаза въ работу, и лицо ея приняло непроницаемое выраженіе.

Но донна Ардуина не хотѣла молчать: ей казалось, что нельзя пропустить случая для того, чтобы объясниться какъ слѣдуетъ.

—Значитъ, Витторія, ты знаешь все? медленно произнесла она.

—Какъ мнѣ не знать? Какъ не живи заброшенный въ концѣ дворца, какъ не держись ничтожествомъ полнымъ въ какомъ-нибудь углу гостинной, все же всегда найдется кто нибудь, кто тебѣ все доложитъ.

—Значитъ тебѣ кто нибудь... сказалъ...

—Кто нибудь? Сто человѣкъ сказали... въ особенности женщины, и мои подруги поспѣшили мнѣ доложить, что у Марко есть интересная забава... какая-то изъ балета. И всѣ подробности знаю: она изъ Милана, рыжіе чудные волосы, большого роста; на сценѣ играетъ подъ чужимъ именемъ... русская... кажется, знатнаго происхожденія...

Холодная горечь сквозила въ этихъ словахъ, въ звукѣ голоса, но Витторія тѣмъ не менѣе продолжала вязать.

—А ты не стараешься бороться съ этимъ, не стараешься защищаться? Ты вѣдь любишь своего мужа?

—Да, я люблю его! заявила вдругъ молодая женщина съ неожиданной горячностью. Я то люблю его. Это онъ меня не любитъ. Вотъ почему мнѣ безполезно бороться.

—Ты говоришь, что онъ не любитъ тебя. Откуда ты это знаешь? Что тебя въ этомъ убѣждаетъ?

—Матушка, вы вѣдь сами въ этомъ убѣждены! И раньше были убѣждены! отвѣтила она горестно.

Донна Ардуина встала со своего мѣста и протянула ласково руку невѣсткѣ, желая ее утѣшить.

—Бѣдная ты! прошептала она.

И она ожидала, что молодая женщина упадетъ, рыдая, въ ея объятія. Но нѣтъ. Витторія только крѣпче сжала губы, какъ сжимаетъ порой свои лепестки цвѣтокъ, которому что нибудь помѣшало разцвѣсть.

—Вы тоже жалѣете меня? произнесла она страннымъ голосомъ.

—Отъ всей души, отъ всего сердца жалѣю, дорогая моя!

—Какъ и сынъ вашъ... Это семейное свойство значитъ! заявила молодая женщина съ ироніей.

—О, Витторія! Что ты говоришь?

—Ничего, матушка. Простите меня. Я знаю, мнѣ слѣдуетъ молчать и я буду молчать.

—Боже мой, какой у тебя тяжелый характеръ! замѣтила донна Ардуина со вздохомъ. Но вѣдь тебѣ же нужно жить, нужно вернуть Марко себѣ. Его долгъ любить тебя и онъ, мнѣ кажется, даетъ тебѣ на каждомъ шагу доказательство своей привязанности...

—Привязанности, но не любви.

—На что же ты расчитывала? На что?

—На невозможную вещь: быть любимой страстно, какъ была любима «та»!

—И ты съ этимъ чувствомъ выходила за Марко замужъ?

—Да, съ этимъ чувствомъ. Иначе я не стала бы его женой, не простила бы его.

—Значитъ ты простила его условно? Тобой руководило эгоистическое желаніе, а не христіанское чувство?

—Нѣтъ, не христіанское. Я простила ему просто, какъ женщина, какъ женщина влюбленная, то есть неполно, значитъ простила плохо. Значитъ вина на мнѣ. И вотъ видите, я расплачиваюсь за это: Богъ наказалъ меня. Я никогда не буду матерью.

—Что же ты будешь дѣлать, Витторія?

—Ничего. Мнѣ нечего тутъ на землѣ дѣлать ни для себя, ни для другихъ. Я живу, потому что самоубійство великій грѣхъ. Я и буду жить, забытая, въ какомъ нибудь углу. Буду жить, какъ живутъ всѣ тѣ, которыя не съумѣли оказаться правыми въ жизни. Я знаю, что я не права, знаю, и потому не жалуюсь. Забудьте все то, что я вамъ говорила, не повторяйте этого *никому*... Не навлекайте на меня *ничьего* сostраданія.. Ваше состраданіе, матушка, да: но состраданія другого—нѣтъ, я его не хочу! Обѣщайте мнѣ, что этотъ разговоръ останется между нами.

—Обѣщаю тебѣ, дорогая моя, обѣщаю! И тѣмъ болѣе, что раздѣляю твое горе, произнесла торжественно донна Ардуина и глубоко вздохнула.

Витторія встала, склонила свою бѣлокурую голову для того, чтобы поцѣловать руку матери своего мужа, и медленно удалилась, удалилась тихо безшумно, какъ слабая тѣнь, которая идетъ затеряться гдѣ нибудь на краю свѣта, гдѣ нибудь въ темномъ углу помѣщенія... Она, быть можетъ, по своему права, но жизнь ее безжалостно осудила.

(Прод. слѣд.).

Таврическомъ дворцѣ засѣдаютъ инородцы, собравшіеся туда со спеціальною цѣлью творить судъ и расправу надъ несчастнымъ русскимъ народомъ въ лицѣ его правительства. Вѣдь, народъ не порвалъ еще съ правительствомъ и не думалъ порывать. Царь позвалъ народныхъ представителей на помощь, а они сразу почувствовали себя хозяевами земли русской и надумались заново вогнать себя въ воображаемое разстояніе между Царемъ и народомъ. Отсюда уже само собою потянулась та цѣпь невѣроятныхъ думскихъ событій, длины которой хватило до Выборга. Были попытки нѣкоторыхъ достойныхъ уваженія русскихъ членовъ той Думы остановить или дать должное направленіе ходу работы Думы, но попытки эти были тщетными, такъ какъ подавляющее большинство членовъ Думы изъ русскихъ внимало другимъ рѣчамъ и готово было на дѣйствія, не оправдываемыя ни ихъ совѣстью, ни долгомъ. Чего стоитъ одинъ этотъ аграрный вопросъ,—а эти поѣздки въ народъ, эта авантюра окончательно забывшихся членовъ Думы. Ѣздятъ и у другихъ народовъ члены парламентовъ на родину ради общенія со своими избирателями, а у насъ... Посмотрите и вы теперь лучше увидите цѣль этихъ поѣздокъ, ибо разсѣялся уже туманъ лжи, прикрывающій эту ложь. Вы увидите, что цѣль эта—все для инородцевъ и все ради инородцевъ. Произошло, напримѣръ, насиліе надъ евреями, произошелъ погромъ, и члены Думы вырываютъ другъ у друга честь заступничества за нихъ; и нужно сказать, что это заступничество плохую службу оказывало самимъ же евреямъ, оттолкнувъ отъ нихъ многихъ изъ тѣхъ русскихъ, кто готовъ былъ сочувствовать имъ въ ихнемъ положеніи. Почему? Да потому, что тою же Думою не выражалось негодованія по поводу убійства русскихъ людей.

Народъ нашъ любитъ еще правду и чутьемъ своимъ понимаетъ, гдѣ правда и гдѣ ложь. И хотя въ той Думѣ были неизсякаемые фонтаны краснорѣчія о любви къ народу (крестьянамъ), но всѣ народные классы никогда не забудутъ этого несправедливаго къ русскимъ людямъ отношенія той Думы и въ памяти народной это всегда будетъ ставиться ей въ счетъ.

Иные члены Думы и готовы были говорить по иному, говорить о Россіи, какъ родные дѣти ея, но боялись: Если же кто изъ нихъ сказалъ что нибудь въ этомъ родѣ, тотъ сразу и неожиданно для себя попадалъ чуть не въ герои. Напримѣръ, этотъ скромный, а теперь изъ за одной фразы столь извѣстный волынскій депутатъ—священникъ. Здѣсь, въ этомъ залѣ, на монархическомъ съѣздѣ многіе спрашивали—гдѣ этотъ священникъ, желая видѣть этого своего рода героя. Такъ трудно, значитъ, было русскому въ той Думѣ свое мнѣніе имѣть. Изъ тѣхъ, которые сознательно или безсознательно, волею и неволею шли за инородцами, многіе старались говорить явно ходульныя рѣчи, по неизвѣстно—въ утѣшеніе ли себѣ или въ назиданіе своимъ избирателямъ.

И вотъ, естественно, у насъ желаніе, чтобы тѣ, которые будутъ удостоены великой чести засѣдать въ русской Государственной Думѣ, не подражали тѣмъ, которые уже засѣдали тамъ. Пусть они помнятъ и никогда не забываютъ, что русскій всегда и вездѣ долженъ быть русскимъ. Россія, вѣдь, и для русскихъ? Они—выразители народнаго правосознанія въ идеѣ, должны быть таковыми въ Думѣ и на самомъ дѣлѣ. Говорятъ, что Государственная Дума есть народная совѣсть, то если это такъ, тогда тамъ не мѣсто безсовѣстнымъ дѣйствіямъ, которыя готовятъ Россіи не лучшее, а худшее».

Замѣтки.

CVI.

Происходящій въ настоящее время въ Кіевѣ областной съѣздъ русскихъ избирателей съ перваго же дня вполнѣ опредѣленно показалъ свою физіономію.

Что здѣсь бросается въ глаза и производитъ отрадное, радостное впечатлѣніе,—это то, что на съѣздъ собрались люди разныхъ партій и политическихъ воззрѣній. Здѣсь вы видите и октябристовъ и правопорядчиковъ, и дѣятелей союза русскаго народа и другихъ монархистовъ. Оставивъ свои програмные различія и споры, они сошлись сюда, руководимые солидарностью русскихъ патріотовъ, родинѣ которыхъ продолжаетъ грозить революціонно-инородческій блокъ.

Это внѣшнее, наглядное проявленіе единенія русскихъ людей представляется чѣмъ то новымъ. Отъ съѣзда вѣетъ свѣжестью, добростью. Разбитые болѣе года на секты и толки, спорившіе и раздорившіе, культурные дѣятели края собрались въ одномъ залѣ для общей работы, проникнутые полнымъ довѣріемъ другъ къ другу. Здѣсь вы видите, какъ конституціоналисты и монархисты подали другъ другу руку для совмѣстной работы во имя общаго русскаго дѣла, для совмѣстной культурной борьбы съ общимъ врагомъ.

Въ этомъ—большое воспитательное значеніе съѣзда, который является началомъ новаго теченія въ культурной жизни нашего древне-русскаго края.

Не время теперь нашимъ домашнимъ спорамъ. Эти споры мы разрѣшимъ потомъ. А теперь надо объединяться въ виду большой опасности, грозящей русскому дѣлу вообще, а въ Юго-Западномъ краѣ въ особенности.

Я очень счастливъ, что на съѣздѣ прочно царитъ именно такое настроеніе, и что именно по поводу моей рѣчи съѣздомъ единогласно принята объединительная резолюція, заканчивающаяся указаніемъ на необходимость «полнаго выборнаго единенія всѣхъ партій и классовъ мирныхъ русскихъ избирателей безъ всякаго различія ихъ програмныхъ воззрѣній».

Такое настроеніе съѣзда и принятая имъ въ первый же день резолюція представляются мнѣ явленіемъ знаменательнымъ.

Оно мнѣ доказываетъ, что начинаетъ просыпаться въ русскомъ обществѣ національное самосознаніе. Раньше только консерваторы не стыдились признавать себя русскими и открыто исповѣдывать свою любовь къ родинѣ. Теперь и либералы начинаютъ сбрасывать съ себя ярмо космополитизма, начинаютъ выходить на открытую дорогу національзма.

Нигдѣ во всемъ мірѣ космополитизмъ не развитъ такъ широко, какъ въ Россіи, и это—главное наше бѣдствіе, основа всѣхъ нашихъ бѣдъ.

Никогда во всю жизнь я не забуду одной бесѣды, которую я велъ въ концѣ войны съ Японіей съ однимъ изъ глубочайшихъ русскихъ историковъ.

—Все наше несчастье, говорилъ онъ, заключается въ томъ, что русскій патріотизмъ притупленъ. Притупленъ онъ долгимъ и систематическимъ растлѣвающимъ воздѣйствіемъ инородцевъ, особенно, еврейства. Хорошо японцамъ, страна которыхъ—сплошная японская страна... Не японцы намъ страшны, страшны, ужасно страшны наши внутренніе враги, страшенъ космополитизмъ.

Съ тѣхъ поръ мысль знаменитаго ученаго, мысль совершенно безспорная, не выходитъ у меня изъ головы.

Космополитизмъ—вотъ гдѣ нашъ страшный, смертельный врагъ. Въ то время, какъ XIX вѣкъ въ жизни Западной Европы былъ вѣкомъ націонализма, вѣкомъ высокаго развитія національнаго движенія, охватившаго даже самые маленькіе народцы, у насъ все шло какъ разъ наоборотъ... Уже Н. М. Карамзинъ у насъ боролся съ космополитизмомъ. Съ тѣхъ поръ космополитизмъ, благодаря соціалистическому ученію, сдѣлалъ у насъ большіе успѣхи.

Въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій инородческо-радикальная печать систематически пропагандировала ту безнравственную идею, что патріотизмъ—варварство, пережитокъ прошлаго... И такое гоненіе было воздвигнуто только на русскій патріотизмъ, на русскій національзмъ. Всѣмъ инородцамъ не только позволялось, но и предписывалось быть націоналистами.

Русскій духъ, русское чувство, русская мысль долго и упорно угнетались. Многіе русскіе люди за это время отказались отъ своего русскаго имени и отъ Россіи и поступили въ услуженіе инородческой революціи. Такихъ предателей знала исторія многихъ странъ. У насъ такихъ предателей, такихъ отщепенцевъ особенно много.

Но нынѣ начинается русское національное возрожденіе. Двухлѣтнее «освободительное» движеніе, носившее яркую анти-русскую, анти патріотическую окраску, отрезвило русское общество. Это движеніе, начавшее свою открытую атаку противъ Россіи и русской государственности самой энергичной, самой дѣятельной помощью японцамъ во время нашей войны съ ними, въ самомъ себѣ носило залогъ разложенія и смерти. Все это движеніе—результатъ ненависти и мести. А ненависть и месть никогда ничего не могутъ создать.

Тяжкія бѣдствія и испытанія заставили русскій народъ вспомнить, что онъ—великій народъ, имѣющій славную 1000-лѣтнюю исторію, создавшій великое государство, свою національную литературу, національное искусство.

Русское національное самосознаніе просыпается. Начинается настоящее наше освободительное движеніе, начинается освобожденіе отъ ига космополитизма.

А. Савенко.

Въ пролетарской республикѣ. Въ 2087 г. Парижская академія наукъ снарядила экспедицію для изслѣдованія участей культуры Восточной Европы. Ученые, отправившіеся въ путь на аэропланѣ, (желѣзныя дороги давно уже отошли въ область преданій), случайно опустились на крутомъ правомъ берегу р. Днѣпра, въ томъ мѣстѣ, гдѣ, по преданіямъ, находился нѣкогда г. Кіевъ. При видѣ аэроплана нѣсколько одичавшихъ представителей туземнаго населенія въ страхѣ разбѣжались, но затѣмъ, частью изъ любопытства, частью не будучи въ силахъ превозмочь страсти къ блестящимъ монетамъ, которыя показали имъ французскіе ученые, аборигены вызвались показать остатки старины. На высокомъ холмѣ сохранились развалины какого-то памятника, на которомъ сохранились слѣды надписи «...хтеру и ...тверу благодарные граждане». Французы долго ломали себѣ головы въ догадкахъ, какимъ историческимъ дѣятелемъ поставленъ былъ этотъ памятникъ, отъ котораго осталось лишь нѣсколько камней съ непонятной надписью. Потомъ туземцы привели ученыхъ путешественниковъ къ развалинамъ какого-то обширнаго зданія. Произведя раскопки, ученые французы нашли здѣсь разрозненные листы бумаги, и въ одной, довольно хорошо сохранившейся рукописи, имъ удалось разобрать слѣдующее:

Первый конфликтъ организованнаго студенчества съ корпораціей профессоровъ окончился полной и безусловной побѣдой студентовъ надъ «буржуазно настроенной» массой представителей науки. Во главѣ университета стала исполнительная комиссія, которая прежде всего захватила въ свои руки университетское казначейство. Нѣкоторые изъ профессоровъ въ награду за обнаруженное ими сочувствіе освободительному движенію, оставлены были сторожами при кабинетахъ и лабораторіяхъ; но огромное большинство было изгнано, безъ права заниматься чѣмъ бы то ни было въ пролетарской республикѣ. Тѣ изъ нихъ, которые сохранили жизнь, считали себя еще счастливыми. Значительная часть подверглась растрѣлу изъ браунинговъ и маузеровъ; нѣкоторые были повѣшены на лѣсахъ, устроенныхъ для ремонта университетскихъ колоннъ.

Вмѣстѣ съ профессорами подверглись удаленію изъ университета и тѣ изъ прежнихъ студентовъ, которые были такъ наивны, что полагали, будто бы университетъ существуетъ для науки. Фраза эта была запрещена. На фронтонѣ университета была сдѣлана надпись: «домъ для пролетарскихъ организацій». Университетъ былъ объявленъ вполнѣ автономнымъ учрежденіемъ, доступъ куда сдѣлался свободнымъ для всѣхъ, независимо отъ пола, возраста и образовательнаго ценза; о вѣроисповѣданіи сначала не было рѣчи, такъ какъ и вѣроисповѣданія объявлены были за совершенно ненужный пережитокъ.

На первыхъ порахъ въ университетъ потекли дѣвицы съ высшихъ женскихъ курсовъ, съ высшихъ коммерческихъ курсовъ, съ разныхъ общеобразовательныхъ курсовъ. Доступъ въ домъ для пролетарскихъ организацій былъ совершенно свободенъ, образованіе было для всѣхъ безплатнымъ.

На мѣсто удаленныхъ и перебитыхъ профессоровъ исполнительная комиссія назначала бывшихъ младшихъ преподавателей, которые такъ и сохранили этихъ свой титулъ, несмотря на то, что старшихъ преподавателей уже не было; иначе они назывались старшими товарищами. Иногда имъ позволяла исполнительная комиссія читать лекціи, въ строго освободительномъ духѣ. Попытки критически отнестись къ ученію Маркса были запрещены, и изъ преподавателей никому и въ голову не приходило, какъ бывало это при старомъ режимѣ, устраивать дискуссіи. Если, кто либо критиковалъ Маркса или непочтительно отзывался объ уроженцахъ юга, его ожидала смертная казнь; прежнія дѣтскія мѣры въ родѣ обструкцій и бойкотовъ вышли изъ употребленія, такъ какъ съ преподавателями церемониться уже не приходилось.

Молодые люди и дѣвицы, обнаружившіе было сильное стремленіе въ университетъ, вскорѣ разочаровались въ новомъ порядкѣ вещей. Правда, безпрестанное общеніе двухъ половъ въ домѣ для пролетарскихъ организацій привело сначала къ случаямъ симбіозиса, случаямъ чрезвычайно свободнымъ. Попытка исполнительной комиссіи внести въ это дѣло нѣкоторый порядокъ, въ смыслѣ распредѣленія молодыхъ людей и дѣвицъ по факультетамъ и отдѣленіямъ, окончилась полнымъ крушеніемъ и торжествомъ полной свободы отношеній. Выработанныя исполнительной комиссіей «правила общенія между товарищами обоего пола» съ негодованіемъ были отвергнуты на общетоварищескомъ сходѣ, и тутъ-же, на зло бюрократической платформѣ исполнительной комиссіи, были заключены союзы бывшихъ юристовъ съ бывшими естественницами, а филологички-коммерсантки вступили въ симбіозисъ съ бывшими медиками.

Исполнительная комиссія поняла, что не стоитъ уже болѣе на высотѣ положенія и добровольно сложила съ себя свои полномочія. Назначенъ былъ новый общетоварищескій сходъ, на которомъ всеобщею, прямою, равною, но не тайной подачей голосовъ была выбрана новая комиссія—уже не исполнительная, а разрушительная. Какъ исполнительная, какъ и разрушительная комиссія состояла исключительно изъ уроженцевъ юга, прежде, при старомъ режимѣ, называвшихся лицами іудейскаго исповѣданія, евреями и просто жидами. Университетское казначейство опустошено было еще исполнительной комиссіей; новыхъ поступленій не было. Бывшимъ профессорамъ, получившимъ мѣста сторожей при кабинетахъ, нечѣмъ было платить жалованья. Младшіе преподаватели или старшіе товарищи, не получая жалованья, вскорѣ разбѣжались. Преподаваніе наукъ совсѣмъ прекратилось. Въ домъ для пролетарскихъ организацій отъ времени до времени сходились товарищи обоего пола для заключенія мимолетныхъ знакомствъ. Но и такому назначенію вскорѣ перестало удовлетворять университетское зданіе, потому что не за что было отапливать его. Разрушительная комиссія распорядилась вырубить прилегавшій къ зданію садъ, а потомъ стали топить книгами изъ фундаментальной библіотеки и скамьями изъ аудиторій. Въ одинъ прекрасный день домъ для пролетарскихъ организацій сгорѣлъ, и на мѣстѣ прежняго величественнаго зданія остались развалины, постепенно заростающія бурьяномъ.

Правительство пролетарской республики озабочено устройствомъ школы по типу сокращенныхъ програмъ когда-то бывшихъ министровъ генерала Ванновскаго и тайнаго совѣтника Зенгера. Правительство пришло къ мысли, что было бы не дурно возродить среди населенія нашей республики грамотность. Впрочемъ, наблюдается и другое общественное теченіе, осуждающее всякую попытку возродить науки, такъ какъ распространеніе знаній ведетъ къ неравенству между людьми, а въ пролетарской республикѣ всѣ должны быть равны во всѣхъ отношеніяхъ, съ чѣмъ, разумѣется, нельзя не согласиться.

Населеніе нашей республики значительно сократилось, и прежніе мягкіе нравы уступили мѣсто товарищескимъ отношеніямъ. Въ старыхъ историческихъ источникахъ нерѣдко можно встрѣтить извѣстіе, что на главной улицѣ нашего города, противъ дома городского управленія, мирно стаями ходили зайцы. Теперь на всей территоріи нашей республики рыскаютъ волки. Нѣкоторые знатные иностранцы, сохранившіе до сего времени архаическій институтъ частной собственности, пріѣзжаютъ къ намъ охотиться на нашихъ волковъ и медвѣдей.

На этихъ словахъ оканчивалась рукопись. Ученые изслѣдователи рѣшили, во вниманіе къ высокому историческому интересу, представленному этой рукописью, продолжать раскопки на бывшей территоріи кіевской пролетарской республики. По ихъ мнѣнію, найденный ими отрывокъ отнесенъ ко второй половинѣ двадцатаго вѣка. Но кто былъ неизвѣстный авторъ рукописи, такъ и осталось невыясненнымъ, несмотря на массу времени, потраченнаго учеными на изслѣдованіе манускрипта. Въ виду упоминанія въ концѣ рукописи о зайцахъ, волкахъ и медвѣдяхъ нѣкоторые ученые полагали, что авторомъ отрывка былъ одинъ изъ бывшихъ сторожей зоологическаго кабинета. Высокая степень интеллигентности автора заставляла другихъ сомнѣваться въ томъ, чтобы авторомъ отрывка могъ быть простой сторожъ. Иные высказывали предположеніе, не является ли авторомъ одинъ изъ тѣхъ сторожей, которые, какъ свидѣтельствуетъ объ этомъ рукопись, состояли прежде профессорами. Наконецъ, были и такіе ученые, которые, признавая высокій историческій интересъ рукописи, находили безцѣльнымъ изслѣдованіе вопроса о ея авторѣ.

Иностранная печать не разъ уже указывала на печальный, но безспорный фактъ, въ періодъ смуты, подобной нынѣшней, составляющій язву русскаго общества: именно отсутствія правосознанія въ широкихъ кругахъ населенія. «Nat. Zeit.» посвящаетъ этому вопросу цѣлую руководящую статью, иллюстрируя ее слѣдующей характерной картинкой, нарисованной однимъ изъ корреспондентовъ берлинской газеты.

Мы возвратились съ охоты, и мои гости, офицеры сосѣдняго гарнизона расположились въ ожиданіи ужина въ гостиной, гдѣ лежали газеты русскія, французскія и нѣмецкія, единственное звено, связывающее нашъ глухой уголъ съ внѣшнимъ міромъ. Одни углубились въ чтеніе, другіе пустились въ дебаты о политикѣ. Вдругъ старый полковникъ вскочилъ съ мѣста и, потрясая въ воздухѣ листомъ «Nat. Zeit.», воскликнулъ: «Чортъ возьми, вотъ именно то, чего не хватаетъ намъ!» Я ожидалъ какого-нибудь сенсаціоннаго извѣстія, но полковникъ указалъ мнѣ отдѣлъ мѣстной хроники. Все общество окружило насъ и просило меня перевести сообщенія, такъ сильно поразившія полковника. Дѣло шло объ арестѣ уличнаго грабителя въ Берлинѣ, которому удалось вырваться изъ рукъ полиціи выхвативъ револьверъ; но тутъ подоспѣли рабочіе, обезоружили его и оказали помощь полиціи. Далѣе было разсказано, какъ двое элегантно одѣтыхъ мужчинъ помогли арестовать другого опаснаго вора.

—Да, воскликнулъ одинъ изъ присутствующихъ, сегодня мы были на охотѣ; но въ обычное время мы сами представляемъ дичь, въ которую стрѣляютъ изъ подъ воротъ и заборовъ. Если въ охотниковъ превращаются наши собственные солдаты, то вся печать торжествуетъ или злорадствуетъ. При видѣ разбоя или убійства ни одинъ человѣкъ не спѣшитъ на помощь. Вотъ почему гибнетъ Россія!

Оба офицера были правы, продолжаетъ газета. Ничтожнѣйшія замѣтки своимъ яркимъ контрастомъ съ тѣмъ, что совершается въ Россіи, послужили указаніемъ на нравственную чуму, охватившую значительную часть русскаго общества. Трусость и полное извращеніе понятій не оставили простора для развитія гражданскаго сознанія, въ которомъ такъ нуждается Россія. При каждомъ покушеніи на чиновника, помѣщика, отказавшагося бастовать рабочаго или просто на имущество ни въ чемъ неповиннаго частнаго лица мы видимъ всегда одну и ту-же картину: при первомъ же выстрѣлѣ всѣ въ страхѣ разбѣгаются, улица пустѣетъ, и жертва предоставляется собственной участи. Когда нѣсколько дней тому назадъ на одной изъ людныхъ улицъ Варшавы офицеръ получилъ выстрѣлъ въ затылокъ, единственнымъ существомъ, поспѣшившимъ на помощь оказалась жена другого офицера. Неудивительно, что убійцамъ почти всегда удается бѣжать! Но зловѣщимъ признакомъ является не столько трусость, сколько усыпленіе общественной совѣсти. Очень типичнымъ въ этомъ отношеніи является отвѣтъ, данный однимъ рабочимъ на слѣдствіи по дѣлу объ убійствѣ Герценштейна. Рабочій давалъ такія точныя свѣдѣнія, что слѣдователь спросилъ его, не былъ ли онъ свидѣтелемъ преступленія. Ну, конечно, гласилъ отвѣтъ, я все видѣлъ своими глазами. И вы не двинулись, чтобы помочь? На что рабочій съ видомъ оскорбленной невинности возразилъ, что онъ ни минуты не сомнѣвался въ томъ, что жертвой нападенія былъ полицейскій чиновникъ. Крестьяне, спокойно взиравшіе, какъ пьяная толпа расправлялась съ помѣщикомъ, на подобный же вопросъ отвѣчали: «Мы не хотѣли вмѣшиваться въ ихъ дѣла!» Такова логика темныхъ людей. Но что же сказать о тѣхъ партіяхъ, которыя не только заигрываютъ съ кровожадной революціонной чернью, но и допускаютъ, чтобы ихъ вожаки безнаказанно прославляли убійцъ? Такъ поступали кадеты при полученіи извѣстій о гибели героевъ, павшихъ на своемъ посту. Что подумать о кадетскомъ депутатѣ и профессорѣ исторіи Щепкинѣ, открыто заявившемъ, что русская свобода должна вырости изъ потоковъ крови? Можно ли послѣ этого удивляться, когда студенчество демонстративно прославляетъ память убійцъ или закрытіемъ высшихъ школъ выражаетъ протестъ противъ ареста и заключенія въ тюрьму новыхъ преступниковъ. Все это служитъ доказательствомъ серьезной болѣзни чувства справедливости въ русскомъ народѣ и полнаго отсутствія сознанія единства народа и государства. А между тѣмъ только пробужденіе этихъ чувствъ можетъ привести страну къ успокоенію, только они одни заставляютъ каждаго гражданина стать грудью на защиту государства. Ужасающее количество злодѣяній, ознаменовавшихъ послѣдніе мѣсяцы, заставило многихъ очнуться отъ глубокаго сна. Но цѣлыя партіи все еще охвачены безуміемъ. Такъ, напримѣръ, кадеты, въ своемъ ложномъ пониманіи избирательныхъ интересовъ все еще не могутъ отказаться отъ заигрыванія и даже союза съ революціонерами, благодаря чему они растеряли лучшихъ своихъ представителей, присоединившихся къ другимъ болѣе умѣреннымъ партіямъ.

Всего недѣля прошла съ тѣхъ поръ, какъ новый генералъ-губернаторъ баронъ Меллеръ-Закомельскій прибылъ въ Ригу, а въ иностранныя газеты изъ Прибалтійскаго края сообщаютъ о наступившемъ тамъ замѣтномъ успокоеніи. Мѣсто бывшаго генералъ-губернатора Соллогуба, нерѣшительнаго и безвольнаго, занялъ хотя и обремененный годами, но энергичный человѣкъ, видящій въ своемъ назначеніи не спокойную синекуру, а тяжелую задачу водворенія спокойствія въ истерзанномъ анархіей краѣ. Первыя мѣропріятія въ этомъ направленіи уже извѣстны, именно—отмѣна тѣлесныхъ наказаній и сожженія хозяйственныхъ построекъ карательными отрядами. Но важнѣйшимъ мѣропріятіемъ новаго генералъ-губернатора было объединеніе верховной власти военной и административной всѣхъ 3 губерній въ его рукахъ. Предпринято новое раздѣленіе края на время военнаго положенія, а права прежнихъ руководителей карательныхъ отрядовъ строго опредѣлены и ограничены. Подъ страхомъ строгой отвѣтственности они должны давать отчетъ генералъ-губернатору во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ. Канцелярскіе чиновники завалены работой, между тѣмъ какъ прежде они проводили время въ полнѣйшей праздности. Словомъ, во всѣхъ областяхъ мѣстной жизни повѣяло новымъ живительнымъ духомъ, и можно надѣяться, что Прибалтійскій край вскорѣ снова обратится въ спокойную страну.

Со словъ одного лица, имѣющаго обширныя связи въ правительственныхъ кругахъ Россіи, «Neues Wiener Tageblatt» передаетъ слѣдующія свѣдѣнія, проливающія свѣтъ на намѣренія русскаго правительства и потому представляющія интересъ какъ для иностранныхъ, такъ и для русскихъ читателей.

Конституціонная жизнь Россіи снова достигла поворотнаго пункта. Въ февралѣ будущаго года должна собраться Дума, и избирательныя приготовленія почти закончены. Разъясненіями избирательнаго закона правительство создало новую точку зрѣнія по отношенію къ лицамъ, призваннымъ къ избирательнымъ урнамъ; но на созданныхъ имъ новыхъ основаніяхъ оно рѣшило обезпечить свободу выборовъ и дать соотвѣтственныя гарантіи. Оно желаетъ, чтобы всѣ, получившіе теперь избирательное право, дѣйствительно исполнили свой гражданскій долгъ, потому что только въ этомъ случаѣ Дума въ ея новомъ составѣ дастъ истинную картину политическаго настроенія русскаго народа. Потому, что въ Петербургѣ увѣрены, что народныя массы не имѣютъ ничего общаго съ крайними революціонерами и бомбометателями. Напротивъ, русское населеніе относится враждебно къ этимъ крайностямъ, и только одна мысль является господствующей въ массахъ: желаніе получить отъ государства большій просторъ для развитія своей земледѣльческой дѣятельности. Существуетъ надежда, что съ открытіемъ новой Думы наступитъ конецъ нынѣшнему ненормальному положенію. Помимо порядка нѣтъ мѣста для свободы; вотъ почему правительство употребляетъ всѣ свои силы на то, чтобы возстановить порядокъ. Государь твердъ въ своемъ непреклонномъ рѣшеніи провести всѣ реформы, обѣщанныя въ октябрьскомъ манифестѣ. Въ виду этого правительство получило предписаніе войти въ сношенія со всѣми умѣренными партіями, чтобы привести къ оздоровленію политическаго положенія и истинному прогрессу въ лучшемъ значеніи этого слова. Партіями, привлеченными правительствомъ къ совмѣстной работѣ, называютъ, главнымъ образомъ, партіи октябристовъ и мирнообновленцевъ. Предпринятые правительствомъ шаги привели уже къ тому, что вожаки обѣихъ партій Гучковъ и гр. Гейденъ начали переговоры по вопросу о томъ, на какихъ условіяхъ они могутъ объединиться, чтобы образовать блокъ противъ крайнихъ партій. Такимъ образомъ, правительство дѣлаетъ все, чтобы возвратить имперіи порядокъ и спокойствіе, въ которыхъ она такъ настоятельно нуждается въ интересахъ своего дальнѣйшаго развитія. Руководителямъ внѣшней политики иностранныхъ государствъ давно пора оцѣнить по достоинству опасность, угрожающую со стороны крайнихъ революціонеровъ. По этому поводу невозможно предаваться дальнѣйшимъ иллюзіямъ, потому что слишкомъ много невинныхъ пало жертвою терроризма анархистовъ не только въ Россіи, но и внѣ ея предѣловъ. Въ политическихъ кругахъ не должны удивляться, если со стороны Россіи будутъ предприняты шаги съ цѣлью положить конецъ этому международному злу. Русское правительство предполагаетъ предпринять передъ различными государствами шаги съ цѣлью выработать новыя постановленія относительно выдачи преступниковъ. Согласно этимъ постановленіямъ, государства должны обязаться выдавать бомбометателей и ихъ сообщниковъ, если они подлежатъ карѣ согласно соотвѣтственному пункту договора. Договоръ между Россіей и Испаніей можетъ служить типомъ подобнаго соглашенія.

Что касается графа Витте, то его возвращеніе въ Петербургъ заставило много говорить о себѣ. Его значеніе, какъ выдающагося государственнаго человѣка, достаточно извѣстно, но въ настоящее время онъ находится въ крайне непріятномъ положеніи. Большинство существующихъ въ Россіи партій относится къ нему враждебно, однѣ, какъ къ виновнику введенія конституціи, другія—какъ къ творцу непригоднаго избирательнаго закона. Въ виду этого, онъ оказался совершенно устраненнымъ отъ политической жизни. Между тѣмъ, для Россіи было бы выгодно, если-бы графъ Витте могъ проявить свою дѣятельность на поприщѣ внѣшней политики, а предстоящая, быть можетъ, вскорѣ перемѣна въ одномъ изъ посольствъ представила бы ему благопріятный случай принять дѣятельное участіе въ политической жизни.

—Въ настоящее время въ главномъ управленіи по дѣламъ мѣстнаго хозяйства идутъ совѣщанія по вопросу о скорѣйшемъ введеніи дѣйствующаго земскаго положенія въ девяти губерніяхъ Западнаго края. Въ совѣщаніи, по словамъ «Нов. Вр.», принимаютъ участіе два генералъ-губернатора: Кіевскій ген.-лейтенантъ Сухомлиновъ и Виленскій—Кржививцкій.

—20 ноября, сослуживцы проф. Юліана Андреевича Кулаковскаго по факультету съ деканомъ Н. М. Бубновымъ во главѣ и бывшіе слушатели принесли Ю. А. Кулаковскому поздравленіе по случаю исполнившагося въ тотъ день 25-лѣтія профессорской дѣятельности Юліана Андреевича въ университетѣ св. Владиміра. Въ рядѣ привѣтственныхъ рѣчей была весьма тепло охарактеризованы личность и дѣятельность почтеннаго юбиляра, разносторонность его научныхъ стремленій и интересовъ и его дѣятельности, неуклонное слѣдованіе долгу и высокому идеалу, которымъ постоянно вдохновлялся юбиляръ, и многія другія симпатичныя стороны его нравственнаго облика. Вмѣстѣ съ тѣмъ, юбиляру было возвѣщено о начатомъ печатаніи сборника научныхъ статей въ ознаменованіе 25-лѣтія его профессорской дѣятельности.

—**Областной съѣздъ русскихъ избирателей Юго-Западнаго края.** Сегодня, послѣ дневного засѣданія, состоится товарищескій обѣдъ членовъ областного съѣзда. Записи, по 5 руб., принимаются секретаремъ съѣзда Ю. Л. Давыдовымъ.

—**Управляющій удѣльнымъ округомъ,** камергеръ Н. П. Лихаревъ, возвратясь 20 сего ноября изъ поѣздки въ С.-Петербургъ вступилъ въ управленіе округомъ.

—**Объявленіе отъ юридической испытательной комиссіи при университетѣ св. Владиміра.** Экзамены въ комиссіи будутъ производиться: 1) по системѣ римскаго права и торговому праву—25 и 27 ноября; 2) по гражданскому праву и гражданскому процессу—4 и 5 декабря; 3) по уголовному праву и процессу—18, 19 и 20 декабря, и 4) по международному праву—21 и 22 декабря. Экзамены будутъ производиться въ главномъ зданіи университета.

Начало экзаменовъ: 25 и 27 ноября, а также 4 и 5 декабря—въ 6 час. вечера, а въ остальные дни—въ 10 ч. утра. Распредѣленіе экзаменующихся на группы по днямъ экзаменовъ будетъ объявлено особо.

—**Университетскія дѣла.** Въ субботу, 18 ноября, по окончаніи чтенія лекцій проректору университета св. Владиміра проф. П. И. Морозову было сообщено, что въ учебномъ корридорѣ на 1-мъ этажѣ, въ помѣщеніи курильной, сложены тюки съ разнаго рода «литературой», распространеніе и торговля которой производится группой студентовъ евреевъ. Узнавъ о существованіи «книжнаго склада», проректоръ вмѣстѣ съ нѣсколькими помощниками проректора отправился въ курильную, гдѣ на шкафу обнаружено нѣсколько объемистыхъ пачекъ «литературы», въ общемъ, около 8 пудовъ. Большинство этой макулатуры состояло изъ разнаго рода брошюръ въ красныхъ обложкахъ, посвященныхъ анархизму, соціализму, рабочему вопросу, сочиненія еврейки соціалистки Розы Люксенбургъ, портреты разныхъ «знаменитостей» вродѣ Карла Маркса, Спиридоновой и др., иллюстрированныхъ открытокъ на «современныя темы» и т. п. Вся эта «литература» была извлечена изъ курильной и сложена въ канцеляріи проректора.

—Согласно постановленію физико-математической испытательной комиссіи при университетѣ св. Владиміра отъ 16 текущаго ноября, при подачѣ прошеній о допущеніи къ экзаменамъ въ комиссіи, въ числѣ другихъ документовъ, является обязательнымъ также представленіе удостовѣреній о практическихъ занятіяхъ, а также и конспектовъ по дополнительнымъ предметамъ.

—Въ состоявшемся 19 сего ноября очередномъ собраніи Кіевскаго биржевого общества были произведены выборы членовъ биржевого комитета и арбитражной комиссіи при кіевской биржѣ.

Единогласно избраны: Въ биржевой комитетъ: предсѣдателемъ С. С. Могилевцевъ, товарищемъ предсѣдателя Л. И. Бродскій и членами комитета Ф. Г. Дахтитинъ, баронъ М. В. Штейнгейль, К. В. Фишманъ и баронъ В. Г. Гинцбургъ.

Въ члены арбитражной комиссіи: баронъ М. В. Штейнгейль, Д. С. Марголинъ, М. И. Бродскій, М. Б. Гальперинъ, баронъ В. Г. Гинцбургъ, Н. К. Скордели, А. Ф. Адарченко, К. В. Фишманъ, А. В. Берестовскій, В. Ф. Барсуковъ, В. Н. Толли и Г. А. Лангвилль.

Собраніе утвердило представленную комитетомъ смѣту на 1907 г. Взносы на содержаніе биржи утверждены собраніемъ въ прежнемъ размѣрѣ: съ частныхъ кредитныхъ учрежденій г. Кіева по 150 руб. въ годъ, съ сахарозаводчиковъ по 60 руб. за заводъ или товарищество, членскіе по 30 руб., за право посѣщенія биржи 10 руб. годично и разовые по 10 коп. Сборъ за вписаніе въ хозяйскую книгу биржевыхъ артелей 20 руб. въ годъ.

—**Дѣла въ палатѣ.** Вчера, въ Кіевской судебной палатѣ назначено было къ слушанію 2 политическихъ дѣла: о кр. Николаѣ Кротюкѣ, обвиняемомъ въ преступленіяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 128 и п. 2 ст. 129 угол. улож., и о кр. Іуліанѣ Нестерѣ—въ преступленіи, предусмотрѣнномъ ст. 129 угол. улож. Оба дѣла палатой были отложены за неявкой обвиняемыхъ.

—**Пожертвованія.** Въ пользу «Кассы жертвъ долга» поступили пожертвованія въ редакцію «Кіевлянина»: отъ Г. Н.—10 р., Н. Н.—10 р., чиновъ кіевской городской № 1 почтово-телеграфной конторы—5 руб. Всего съ прежними 409 р.

—**Пожертвованія.** Въ пользу бабушки убитаго почтальона Антона Жидкова поступило въ редакцію «Кіевлянина»: отъ М,—3 р., отъ бабушки Н. К. и ея внучатъ—3 руб. Всего съ прежними 30 руб. 45 коп.

—**Пожертвованія.** Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая вновь поступили пожертвованія въ редакцію «Кіевлянина»: отъ офицеровъ кіевскаго губернскаго жандармскаго управленія—14 руб., отъ г-жи Кіяцкой—1 руб. Всего съ прежними 4,829 р. 77 к.

—Сегодня, 21 ноября въ читальномъ залѣ Св.-Владимірскаго Братства—уголъ Стрѣт. и Стрѣл., д. № 2/8, имѣетъ быть совершенъ праздничный молебенъ съ акаѳистомъ Пресвятой Богородицѣ и затѣмъ будутъ предложены религіозныя чтенія. Начало въ 5 час. Входъ безплатный.

—Вслѣдствіе несостоявшагося 17 ноября собранія, вновь назначено экстренное общее собраніе членовъ потребительнаго о-ва лицъ интеллигентныхъ профессій (Б. Владимірская, 45), для обсужденія вопроса о ликвидаціи или продолженіи дѣятельности общества.

При этомъ гг. члены о-ва предваряются, что въ случаѣ указаннаго числа собраніе это не состоится, то вторичное назначается на 23 ноября с. г. и будетъ считаться законнымъ при всякомъ числѣ явившихся лицъ.

Кромѣ этого, правленіе о-ва считаетъ долгомъ предупредить, что предстоящее собраніе имѣетъ рѣшающее значеніе какъ въ отношеніи судьбы самого общества, такъ и въ отношеніи внесенныхъ гг. членами паевъ и постановленіе его, какъ вторичное, будетъ обязательно для всѣхъ членовъ о-ва.

—**Покушеніе на самоубійство.** Вчера, утромъ, по Константиновской ул. въ д. 32, прислуга квартиры № 13 Василиса Фомина, 20 лѣтъ, съ цѣлью лишить себя жизни, приняла растворъ сѣрной кислоты. Врачъ скорой помощи, оказавъ первое медицинское пособіе пострадавшей, отвезъ ее въ Александровскую больницу. Здоровье Фоминой находится въ сомнительномъ состояніи.

—**Неосторожная ѣзда.** По Крещатику, одноконный извозчикъ Иванъ Красуцкій наѣхалъ на проходившую чрезъ улицу Валерію Дашкевичъ и ударомъ оглобли подъ ухо сбилъ ее съ ногъ.

Вчера, вечеромъ, по Лютеранской улицѣ, ломовой извозчикъ переѣхалъ проходившую по улицѣ Л. Зайцеву, причинивъ ей ушибы всего тѣла. Пострадавшей оказано медицинское пособіе врачемъ скорой помощи, послѣ чего Зайцева на извозчикѣ отправлена домой.

—**Задержанные воры.** 19 ноября, въ 10 час. вечера, по Ильинской ул. въ д. № 6, изъ квартиры Ричарда Ковалевскаго совершена кража разныхъ вещей. Воры Симха Крицбергъ и Герцъ Грубманъ задержаны съ поличнымъ городовымъ Подольскаго уч. Хиничемъ при содѣйствіи сторожа городской желѣзной дороги Романа Баса.

—**Несчастный случай.** 19 ноября, около 8 ч. вечера, по Б. Васильковской ул. подъ проходившій вагонъ трамвая, по собственной неосторожности попалъ кр. Трофимъ Муравьевъ и получилъ ушибы—головы, щеки, плеча и рану на лѣвой рукѣ. Пострадавшему оказана медицинская помощь, жизнь его внѣ опасности.

—**Грабежъ.** 18 ноября, въ 12 ч. ночи, по Вознесенскому спуску, на проходившаго дворника Владиміра Олехновича напали три неизвѣстные злоумышленника и, ограбивъ у него часы и около рубля денегъ, скрылись.

—**Кража.** Вчера, въ „Кіевлянинѣ" сообщалось о разгромѣ квартиры Д. Ликопенко на Львовской ул. въ д. № 5. Потерпѣвшій не могъ сразу выяснить, что именно у него похищено убѣжавшимъ воромъ, а въ настоящее время Д. Ликопенко установилъ, что воръ захватилъ съ собой различныя мелкія цѣнныя вещи, всего на сумму 185 руб.

—**Прибыли** 20 ноября: изъ Конотопа—В. В. Холыревъ, Умани—Л. Ф. Пархоменко, Ровно—Г. Н. Соболевскій, Бердичевскаго уѣзда—К. Г. Вошинскій, Кавказа—Н. Н. Гадченко. Ост. въ гост. „Россія". Изъ Воронежа—А. К. Жейновъ, Полтавы—В. С. Мачуговская, Екатеринослава—Г. Д. Фотъ, станціи Бѣлокоровичи Юго-Зап. жел. дор. О. Р. Гротгусъ, Глухова—Н. Н. Марковичъ. Ост. въ гост. „Эрмитажъ".

Литература и искусство.

◆ Въ воскресенье, 26 ноября, назначено первое утро камерной музыки Императорскаго музыкальнаго общества, въ залѣ купеческаго собранія. Въ програму входятъ струнный квартетъ Сен-Санса и фортепіанный квинтетъ Зиндинга, въ которомъ фортепіанную партію исполнитъ молодая піанистка, въ прошломъ году окончившая Кіевское музыкальное училище Е. Д. Трахтенбергъ. Кромѣ того исполненъ будетъ рядъ романсовъ Чайковскаго, Давыдова и Рахманинова извѣстнымъ теноромъ А. Г. Мосинымъ.

Среди газетъ.

⁂ Въ числѣ аргументовъ противъ указа 9 ноября «Русск. Вѣд.» выдвигаютъ слѣдующее:

Нельзя не вспомнить о тѣхъ слабыхъ, небрежныхъ, пьяницахъ, которые плохо справляются со своимъ хозяйствомъ и теперь, отличаясь склонностью проживать или пропивать все, что можно, не думая ни о завтрашнемъ

дѣ, ни объ участи своихъ семействъ. Такой разъ продать свой надѣлъ, чтобы погулять вволю хотя нѣкоторое время, но до сихъ поръ онъ не могъ этого сдѣлать, потому что находился въ узкѣ обществъ, не позволявшаго ему оброчь на нищету свою семью, да и денегъ на выкупъ надѣла для продажи у него не было. Теперь же дается ему полная воля удовлетворить своему инстинкту: потребовалъ выдѣла, продалъ хотя за безцѣнокъ, отгулялъ, а семья, изъ которой могли бы выйти дѣльные хозяева, ступай на всѣ четыре стороны. Такіе крестьяне уступятъ вновь созданному соблазну, но ихъ выдѣлы, разумѣется, не имѣютъ ничего общаго съ интересомъ улучшенія земледѣлія.

Вотъ и логика нашихъ радикаловъ. Съ одной стороны, всякій вьюнпа можетъ пользоваться всякими «свободами» и писать законы въ парламентѣ, а съ другой—онъ не можетъ распорядиться собственной землей и никакой свободы ему не полагается!

*** **«Барж. Вѣд.» запѣли вдругъ не въ униссонъ съ прочей «освободительной» печатью:**

Указомъ 9 ноября уничтожена не община, а принудительный характеръ общиннаго союза, въ основу котораго опять кладется, какъ въ 61-мъ году, свобода. Крестьяне вольны отнынѣ выбирать между подворнымъ хозяйствомъ или общиннымъ, личной собственностью или коллективной, занятіемъ землею или промыслами. Изъ общины уйдетъ лишь тотъ, кто удерживался въ ней насильственно, кто былъ не другомъ ея, а врагомъ, не сотрудникомъ, а невольнымъ спутникомъ, удерживаемымъ цѣпью. Умерла община принужденія, фикція общины, чтобы дать мѣсто здоровой жизни, свободному союзу общинниковъ.

Охъ, попадетъ г. Пропперъ въ ересіархи!

*** **«Россія» комментируя новый законъ, разрѣшающій выдавать ссуды подъ залогъ надѣльныхъ земель, называетъ его неотложной потребностью русской жизни:**

Разъ выкупные платежи отмѣнены, надѣльный фондъ получилъ ту самую залогоспособность, отсутствіе которой, какъ объ этомъ уже давно говорятъ убѣдительнѣйшіе факты дѣйствительности, являлись основнымъ тормазомъ въ дѣлѣ улучшенія условій крестьянскаго землевладѣнія и землепользованія.

Никто не станетъ, напримѣръ, отрицать пользы переселенія, между тѣмъ, издавна однимъ изъ серьезныхъ препятствій для такового является отсутствіе у переселенцевъ достаточныхъ средствъ для подъема и устройства на новыхъ мѣстахъ. Новый законъ, между тѣмъ, позволитъ остающимся на старыхъ мѣстахъ односельчанамъ пріобрѣсти участки у переселяющихся, такъ какъ залогъ этихъ участковъ сразу облегчитъ возможность такой покупки.

Ссуды подъ надѣльныя земли облегчатъ и производство всѣхъ тѣхъ операцій, съ которыми сопряженъ переходъ отъ общиннаго владѣнія къ подворному, а также и тѣхъ, съ которыми сопряжено разселеніе обществъ на поселки или хутора, съ которыми сопряженъ раздѣлъ надѣльныхъ земель на отрубные участки. Наконецъ, ссуды подъ надѣльныя земли облегчатъ и отводъ къ однимъ мѣстамъ чересполосныхъ участковъ отдаленныхъ домохозяевъ.

Прибавимъ, кстати, что сама по себѣ эта мѣра, т. е. разрѣшеніе выдавать ссуды подъ надѣльныя земли, не представляетъ, въ сущности, ничего новаго, такъ какъ по закону 6 Іюня 1904 г. уже предрѣшена не только возможность, но и настоятельная необходимость въ кредитѣ подъ надѣльныя земли. Этимъ закономъ, какъ извѣстно, между прочимъ, устанавливалось правило, по которому сельскія общества и лица, пріобрѣтающія отъ переселенцевъ оставляемыя ими надѣльныя земли, могутъ подъ эти земли получать ссуды.

Опасенія, что указанная кредитная операція поведетъ къ обезземеленію крестьянства, газета считаетъ неосновательными:

Въ виду условій, которыми новый законъ обставляетъ полученіе и уплату ссуды, нѣтъ достаточныхъ основаній опасаться подобныхъ слѣдствій. Но кромѣ того, надо вѣдь всегда имѣть въ виду, что нѣтъ такой культурной мѣры, которая, принося много пользы, въ то же время не таила бы въ себѣ никакихъ опасностей. Развѣ, напримѣръ, проведеніе каждой новой желѣзной дороги не несетъ съ собой и новаго зла? Но изъ этого не слѣдуетъ, что не нужно строить дорогъ. Развѣ въ каждой формѣ кредита не заключается цѣлый рядъ серьезныхъ общественныхъ опасностей? Но изъ этого не слѣдуетъ, что не должно заботиться о созданіи и развитіи кредита.

*** **По поводу слуховъ о томъ, что въ министерствѣ народнаго просвѣщенія разрабатывается проектъ всеобщаго обученія, который потребуетъ, сверхъ единовременныхъ затратъ, по 206 милліоновъ руб. въ годъ, «Моск. Вѣд.» замѣчаютъ:**

неужели достаточно понастроить сотни тысячъ зданій и наименовать сотни тысячъ человѣкъ обоего пола „учителями" и „учительницами?" Чему и какъ будутъ учить эти новые просвѣтители?

Составъ народныхъ учителей, сколько-нибудь удовлетворяющихъ своему назначенію, у насъ такъ малъ, что его не хватаетъ даже и на существующія училища, гдѣ постоянно жалуются на неудовлетворительный составъ учащихъ. Быстро развить его невозможно, особенно въ настоящее время всеобщаго неученія, всеобщаго увлеченія революціонною политикой, широко охватившею собою нашъ составъ народныхъ учителей.

Чему учить, какъ учить и кто будетъ учить? Объ этомъ у насъ нынче и не думаютъ. Важно лишь то, чтобъ были даны 206 милліоновъ, да выстроены сотни тысячъ училищъ, обо всемъ остальномъ стоитъ ли думать! Пойдетъ какъ-нибудь, а не пойдетъ—и то ладно.

Школы, на кои пойдутъ эти милліоны, будутъ еще хуже нынѣшнихъ, съ составомъ еще менѣе образованнымъ, еще болѣе революціоннымъ, ибо для набора 100,000 вмѣсто нынѣшнихъ 20,000, нужно забыть всякую требовательность и брать всякаго встрѣчнаго-поперечнаго.

Опасенія небезосновательныя, такъ какъ создать вдругъ сразу всеобщее обученіе нельзя. А все таки учиться слѣдуетъ, доказательствомъ чего является, между прочимъ, и самъ авторъ цитируемой статьи, который дальше говоритъ:

Отличительная черта нашего современнаго „русскаго просвѣщенія"—невѣжество и нежеланіе работать:

„Мы всѣ когда-нибудь учились
Чему-нибудь и какъ-нибудь"—

сказано слишкомъ для насъ мягко нашимъ великимъ пѣвцомъ.

«Великій пѣвецъ» сказалъ: «Мы всѣ учились понемногу чему-нибудь и какъ-нибудь» и передѣлывать его—тоже доказательство нашего невѣжества.

*** **По поводу результата выборовъ въ петербургскую городскую думу, г. А. Ст—нъ въ «Нов. Вр.» говоритъ:**

Полное пораженіе кадетовъ маленькой думы свидѣтельствуетъ о томъ, какъ надоѣло обществу примѣшиваніе политиканства ко всѣмъ областямъ жизни. Какъ ни какъ, у русскихъ ужъ трезвый и уродливое преобладаніе политическихъ страстей, вдохновляемыхъ властолюбцемъ, надъ полезною, хотя и будничной работой не могло быть долго терпимымъ. Въ такомъ настроеніи часть общества дошла даже до курьезовъ: образовалась группа избирателей, принципіально бойкотировавшая адвокатовъ, какъ людей, злоупотребляющихъ членораздѣльными звуками.

Выборы обнаружили любопытную попытку избирательнаго надувательства. Избиратели литейной части получали повѣстки отъ „группы безпартійныхъ" съ приложеніемъ готоваго избирательнаго бюллетеня. Каждый адресатъ былъ вписанъ въ полученный имъ бюлетень, затѣмъ шли случайныя имена въ алфавитномъ порядкѣ, но неизмѣнно во всѣхъ этихъ разношерстныхъ спискахъ повторилось имя Сергѣя Владиміровича Шишкина. Разсчетъ былъ простой: каждый долженъ былъ польститься на то, чтобы провести себя въ гласные, но каждый получилъ бы только одинъ свой голосъ, зато г. Шишкинъ собралъ бы всю совокупность голосовъ человѣческаго тщеславія и глупости. Разсчетъ почти удался, г. Шишкинъ въ гласные не избранъ, но попалъ въ кандидаты. Между прочимъ этимъ способомъ на весеннихъ выборахъ кадеты ловили крестьянскую простоту. Мужику говорили: „вотъ тебѣ списокъ, гдѣ ты значишься". Конечно, кромѣ даннаго крестьянина, весь списокъ былъ кадетскій. Не знаю, какъ въ другихъ мѣстахъ, но этотъ способъ удачно практиковался въ Саратовѣ.

Какъ бы то ни было, на городскихъ выборахъ попытки съ негодными средствами все-таки успѣха не имѣли. Дай Богъ, чтобы и впредь такъ было на Руси.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло о вооруженномъ возстаніи въ Москвѣ.

Продолженіе *).

Послѣ опроса свидѣтелей, описывающихъ общую картину возстанія, допрашиваются свидѣтели отдѣльныхъ случаевъ убійствъ и обезоруженія городовыхъ. Изъ нихъ наиболѣе интересны свидѣтели, относящіеся до убійства дворника Трусова. Ими устанавливается, что подсудимые студентъ Мирскій и Григорьевъ, подойдя къ городовому, потребовали оружіе. Когда тотъ побѣжалъ, дружинники стали въ него стрѣлять, но не попали, за дружинниками бросился на извощикѣ околоточный Новиковъ. Мятежники разсыпались въ разныя стороны и между ними и преслѣдователями завязалась перестрѣлка. Извощикъ Чибисовъ такъ испугался пальбы, что свалился на землю. Въ это же время дворникъ Трусовъ хотѣлъ перерѣзать бѣжавшимъ дорогу, но въ это время Мирскій и Григорьевъ, бывшіе все время вмѣстѣ, произвели въ него нѣсколько выстрѣловъ и онъ упалъ. Однако, въ больницѣ Трусовъ, бывшій въ сознаніи, утверждалъ, что въ него попалъ выстрѣлъ Григорьева, а отъ выстрѣла студента онъ увернулся. Послѣ этого Трусовъ скончался. По отношенію къ рабочему Миронову, цѣлый рядъ свидѣтелей обвиненія устанавливаетъ, что они видѣли, какъ онъ рубилъ телеграфные и телефонные столбы, соединяющіе участокъ, находящійся на Шаболовкѣ, со станціей и затѣмъ того же Миронова они видѣли во главѣ толпы съ ломомъ въ рукахъ, указывающимъ, гдѣ нужно строить баррикады на Шаболовкѣ и у Калужскихъ воротъ. Толпою этою командовала женщина, повидимому, курсистка, которую нѣкоторые называли Баумана, но она просила не называть ея фамиліи. Свидѣтели же защиты Миронова утверждаютъ, что неграмотный Мироновъ, смирный, недалекій, но очень трудолюбивый, никакого участія въ политикѣ не принималъ и, повидимому, задержанъ по недоразумѣнію. Самъ же Мироновъ объяснилъ, что, будучи напуганъ революціей, онъ рѣшилъ, что все равно его убьютъ и потому пошелъ выпить и какъ затѣмъ попалъ въ толпу и рубилъ телеграфные столбы, уже не помнитъ. Свидѣтель Гендель, судившійся вмѣстѣ съ Невѣдомскимъ за убійство кухарки г. Эфроса, утверждаетъ, что хотя онъ раньше и показывалъ, что Невѣдомскій убилъ околоточнаго, но это показаніе было дано имъ по принужденію сыскной полиціи. Опросомъ свидѣтелей по дѣлу студента Геннадія Калашникова устанавливается, что 11 декабря, въ 3 часа утра, у Рогожской заставы, гдѣ стоялъ пикетъ, состоящій изъ четырехъ городовыхъ, стали собираться какіе-то неизвѣстные люди. Сначала они шли по одному и по два, а затѣмъ, когда ихъ собралось до 40 человѣкъ, сошлись вмѣстѣ и, выстроившись шагахъ въ 16 противъ городовыхъ, крикнули имъ „руки вверхъ" и стали въ нихъ стрѣлять. Городовые бросились бѣжать, а въ ближайшемъ участкѣ услыхали стрѣльбу и бывшій тамъ околоточный, взявъ нарядъ изъ городовыхъ и сторожей, бросился на выручку пикета. Завидѣвъ ихъ, нападавшіе на пикетъ бросились бѣжать по Владимирскому шоссе, стрѣляя въ преслѣдовавшій ихъ нарядъ. Нарядъ въ свою очередь, преслѣдуя ихъ, стрѣлялъ, но вскорѣ всѣмъ нападавшимъ удалось скрыться, кромѣ двоихъ, изъ которыхъ одинъ былъ найденъ убитымъ въ канавѣ у шоссе, а другой, раненый, былъ задержанъ у дома Синицына и доставленъ въ участокъ. При немъ оружія никакого не было, но впослѣдствіи револьверъ былъ найденъ у воротъ дома Синицына. У убитаго же были найдены въ карманѣ патроны отъ браунинга. Въ участкѣ Калашниковъ объяснилъ, что онъ вмѣстѣ съ боевою дружиной, при которой состоялъ санитаромъ, хотѣли только обезоружить стоявшихъ у Рогожской заставы городовыхъ и только, когда тѣ оказали сопротивленіе, въ нихъ стали стрѣлять. На судѣ же онъ объяснилъ, что въ участкѣ онъ былъ почти въ безсознательномъ состояніи, какъ отъ полученныхъ ранъ, такъ и отъ нахожденія здѣсь убитаго, судьба котораго не предвѣщала ему ничего хорошаго, тѣмъ болѣе, что городовые были страшно возбуждены и одинъ изъ нихъ даже предлагалъ разорвать его въ куски. Въ дѣйствительности же онъ этотъ вечеръ провелъ у знакомой Малиновой, у которой засидѣлся и по ея совѣту пошелъ ночевать къ ея знакомымъ на Носовку. На Владимирскомъ шоссе онъ встрѣтилъ довольно большую группу людей, въ которую онъ и вмѣшался, полагая, что эти люди идутъ съ митинга. Но вдругъ раздались выстрѣлы, всѣ побѣжали и ему послышались слова „руки вверхъ". Ничего несообразивъ, онъ былъ раненъ и отправленъ въ участокъ. Изъ остальныхъ свидѣтельскихъ показаній видно, что другой убитый, найденный въ канавѣ, тоже оказался студентомъ Мавринымъ. Д-ръ Карначевъ тоже подтверждаетъ, что Калашниковъ принадлежалъ къ санитарной организаціи. За время возстанія въ больницу, гдѣ работалъ свидѣтель, было доставлено до 200 человѣкъ съ сабельными и орудійными пораненіями. Къ этимъ санитарнымъ организаціямъ и войска и полиція относились враждебно и даже разстрѣливали отдѣленія Краснаго Креста. Тѣмъ не менѣе, студенты-санитары стремились оказывать помощь раненымъ безъ различія кто бы они ни были. Такъ, на Страстной площади былъ убитъ студентъ Богословскій, въ то время когда дѣлалъ перевязку солдату. Другой студентъ, доставившій раненаго въ Екатерининскую больницу, былъ убитъ жандармомъ у дверей больницы. На вопросъ же прокурора, извѣстно ли свидѣтелю, что въ это время изъ-за баррикадъ на Каретной Садовой были убиты шесть жандармовъ, свидѣтель объясняетъ, что объ этомъ не слыхалъ. Далѣе свидѣтель повѣствуетъ, что масса врачей подвергалась арестамъ за участіе въ Красномъ Крестѣ, въ отдѣлы котораго доставлялись всякіе раненые, въ числѣ которыхъ были и старики, и женщины, и дѣти.

Относительно обвиняемаго рабочаго Милова устанавливается, что онъ служилъ на фабрикѣ Гяле. Онъ былъ депутатомъ отъ рабочихъ и велъ съ ними переговоры отъ имени совѣта рабочихъ депутатовъ, передавалъ его распоряженія относительно необходимости примкнуть къ вооруженному возстанію. Онъ же собиралъ съ рабочихъ по рублю на вооруженіе и, собравъ съ нихъ 250 руб., привезъ имъ 35 револьверовъ. Когда 11 декабря на фабрику явился околоточный Петропольскій, для раздачи рабочимъ какихъ то бумагъ, толпа рабочихъ, окруживъ его, хотѣла его обезоружить, но околоточный убѣждалъ ихъ не дѣлать этого, ссылаясь на то, что онъ явился къ нимъ по ихъ же собственному дѣлу. Толпа поддалась этому и хотѣла было его отпустить, но Миловъ заявилъ, что онъ обязанъ обезоружить околоточнаго, отнялъ у него револьверъ. Поступокъ Милова былъ встрѣченъ аплодисментами. Свидѣтели защиты, конечно, выгораживаютъ Милова, увѣряя, что деньги между рабочими собирались для помощи безработнымъ, а околочнаго обезоружила толпа, въ которой Миловъ не участвовалъ. А Миловъ пошелъ дальше; онъ даже увѣрялъ, что совѣтъ рабочихъ депутатовъ былъ безпартійнымъ и, заботясь объ экономическомъ положеніи рабочихъ, совершенно не преслѣдовалъ политическихъ цѣлей. Съ вѣдома фабричнаго инспектора имъ былъ разрѣшенъ профессіональный союзъ и было предоставлено помѣщеніе въ театрѣ „Аквариумъ". Здѣсь опять таки обсуждались ихъ общія нужды. Точно также были собранія и фабрикантовъ и ихъ рабочихъ. Это объясненіе подтверждается и свидѣтелями защиты, и свидѣтельница Звѣрева утверждаетъ, что на одномъ изъ собраній фабриканты предлагали рабочимъ вооружиться для самозащиты, но рабочіе, по почину Милова, это предложеніе отвергли. Звѣрева была депутаткой отъ женскаго отдѣленія. Подсудимый Степановъ былъ задержанъ около Лѣсной улицы послѣ обстрѣла дружинниками роты солдатъ Несвижскаго полка. У него былъ отобранъ револьверъ и кинжалъ, которые онъ, по его словамъ, получилъ отъ стачечнаго комитета. Въ судѣ же онъ утверждалъ, что его задержали, когда онъ отстрѣливался отъ грабителей, снявшихъ съ него шубу. Далѣе допрашиваются свидѣтели, устанавливающіе участіе подсудимыхъ Бутузова и Грызунова въ нападеніи на квартиру околоточнаго Васильевскаго во время его отсутствія. Изъ квартиры околоточнаго было унесено оружіе. По словамъ одной свидѣтельницы, Бутузовъ, сначала отрицавшій свое участіе, потомъ сознался, что былъ тамъ по принужденію.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ" № 321.

УМАНЬ. (Корресп. «Кіевлянина»). 10 ноября посѣтилъ Уманское двухклассное городское училище членъ кіевской губернской управы по дѣламъ земскаго хозяйства Л. М. Турчановичъ, въ вѣдѣніи котораго находится земское школьное дѣло. Посѣщеніе вызвано было желаніемъ поближе, на дѣлѣ, ознакомиться съ постановкой въ училищѣ вечернихъ классовъ для взрослыхъ и съ ремесленнымъ отдѣленіемъ (слесарно-кузнечнымъ). Какъ вечерніе классы для взрослыхъ, такъ и воскресная школа при училищѣ, существуютъ на счетъ средствъ, отчисляемыхъ обществомъ трезвости. Всѣхъ учащихся въ Уманскомъ городскомъ двухклассномъ училищѣ до 950 человѣкъ. Особенное вниманіе посѣтителей привлекъ открытый всего нѣсколько мѣсяцевъ назадъ слесарно-кузнечный ремесленный классъ, имѣющій уже свыше 100 штукъ совершенно готовыхъ экспонатовъ и 50 въ работѣ. Выдѣланные малышами молотки, плоскогубцы, ювелирныя машины и пр. по изяществу и отдѣлкѣ мало чѣмъ отличаются отъ хорошихъ фабричныхъ. Если принять во вниманіе, что мастера сплошь и рядомъ не превышаютъ ростомъ полутора аршинъ, то станетъ ясно, что завѣдующій ремесленнымъ классомъ (г. Зеленевскій) не только хорошій педагогъ, но и человѣкъ, любящій свое дѣло и умѣющій внушать къ нему любовь въ своихъ ученикахъ. Ремесленный классъ оборудованъ всего на 50 человѣкъ. Насколько сильна потребность въ ремесленномъ образованіи въ настоящее время свидѣтельствуетъ уже и то обстоятельство, что ремесленнымъ классомъ при Уманскомъ городскомъ двухклассномъ училищѣ, съ разрѣшенія завѣдующаго, пользуется все большее и большее число воспитанниковъ Уманской гимназіи и, кромѣ того, является масса обывателей, желающихъ учиться по вечерамъ. Очевидно, такой громадной потребности одинъ классъ удовлетворить не можетъ. Передъ оставленіемъ училища посѣтитель записалъ свои заказы на нѣкоторыя необходимыя въ хозяйственномъ обиходѣ вещицы.

С. ЦАРСКАЯ-СЛОБОДА, Черкасскаго у. (Корресп. «Кіевлянина»). Въ ночь на 12 ноября на домъ мѣщанина Іося Ляховецкаго, имѣющаго лавку въ нашемъ селѣ, совершено было разбойничье нападеніе, сопровождавшееся убійствомъ, нанесеніемъ тяжкихъ ранъ и ограбленіемъ. Преступленіе обнаружено было днемъ 12 ноября мѣстными парнями, зашедшими къ Ляховецкому купить сѣмячекъ. Самъ Ляховецкій найденъ въ квартирѣ мертвымъ, жена его Сося, дочь Эстеръ по мужу Моисеева, 24 лѣтъ, и двое дѣтей послѣдней—Шарина, 5 лѣтъ и Шендля $1^1/_2$ года лежали въ разныхъ мѣстахъ окровавленныя, сильно израненныя и въ безсознательномъ состояніи; въ квартирѣ Ляховецкихъ произведенъ полнѣйшій разгромъ скрывшимися убійцами. Въ тотъ же день раненая дѣвочка 5 лѣтъ умерла, а остальныя раненыя, несмотря на поданную имъ медицинскую помощь, находятся въ тяжкомъ состояніи. 13 ноября утромъ, когда полицейскій урядникъ намѣревался произвести обыски у подозрительныхъ на селѣ лицъ, мѣстный крестьянскій парень глухонѣмой Тихонъ Яловенко, 22 лѣтъ, знаками объяснилъ, что онъ былъ очевидцемъ преступленія и преслѣдовалъ даже убійцъ. По объясненіямъ глухонѣмого, дѣло обстояло такимъ образомъ. Въ домѣ Ляховецкаго съ вечера 11 ноября гуляли парни и ушли около 12 ч. ночи. Послѣ ухода парней въ Ляховецкому зашелъ глухонѣмой Яловенко, выпилъ фіялку и ѣлъ сѣмячки. Вдругъ онъ замѣтилъ, что евреи чего то засуетились, какъ будто услышавъ шумъ. Молодая еврейка Эстеръ вскочила и стала держать дверь, ведущую изъ кухни въ сарайчикъ; увидя это, глухонѣмой подошелъ къ дверямъ, ведущимъ въ сѣнцы и на улицу, и тоже сталъ ихъ держать. Въ это время три неизвѣстныхъ разбойника взломали окно и ворвались въ домъ; одинъ изъ разбойниковъ, вымазавъ лицо въ сажу, подскочилъ къ Яловенкѣ, ударилъ его, приказалъ молчать, угрожая въ противномъ случаѣ убить. Глухонѣмой, сложивъ пальцами крестъ, поцѣловалъ его въ знакъ молчанія, послѣ чего разбойники вытолкали его на улицу. Яловенко пытался стучать въ два сосѣдніе дома, но крестьяне крѣпко спали и никто къ нему на стукъ не вышелъ. Глухонѣмой снова вернулся къ дому Ляховецкаго и осторожно заглядывалъ въ окна и видѣлъ все, что дѣлали въ квартирѣ Ляховецкаго разбойники и кто именно изъ нихъ и кому наносилъ раны. Убивъ стараго еврея и изранивъ женщинъ и дѣтей, неизвѣстные быстро разбили шкафъ и комодъ, изорвали много бумагъ и забрали деньги, которыя пересчитывали, приблизительно денегъ было, какъ успѣлъ сосчитать Яловенко, рублей 400. Совершивъ преступленіе, грабители усѣлись на возъ и уѣхали въ с. Леськи. Глухонѣмой, снявъ сапоги и держа ихъ подъ мышкой, издали бѣжалъ за убійцами и прослѣдилъ за ними до ихъ усадьбы. Послѣ этого онъ вернулся домой поздно, что удостовѣрили и его домашніе. На другой день глухонѣмой сталъ показывать что-то про убійство, но его не сразу поняли, но когда онъ увидалъ толпу крестьянъ во главѣ съ урядникомъ, собравшимся на обыскъ, то мимикой объяснилъ, что онъ видѣлъ какъ убивали евреевъ и знаками же пригласилъ урядника идти за собой. Яловенко привелъ урядника и сопровождавшихъ его крестьянъ въ сосѣднее село Леськи, къ усадьбѣ крестьянина Петра Кравца, отстоящей отъ дома убитаго Ляховецкаго въ 6 верстахъ. Увидѣвъ Кравца, Яловенко указалъ прямо на него, какъ на убійцу. Отъ усадьбы Кравца глухонѣмой повелъ къ усадьбѣ крестьянъ Дениса Непроса и Арсенія Науменко, послѣдняго дома не было, онъ работалъ на сахарномъ заводѣ, а Непроса Яловенко не опознавалъ. 15 ноября въ присутствіи исправника и судебнаго слѣдователя, Яловенко показывалъ дорогу, по которой уѣхали на парѣ лошадей разбойники. Въ с. Леськахъ, недалеко отъ усадьбы Кравца, Яловенко указалъ, что здѣсь разбойники остановились, одну лошадь пристяжную отпрягли, Кравецъ поѣхалъ съ возомъ къ своей усадьбѣ, поставилъ лошадь въ сарай, ушелъ зачѣмъ то въ глубь усадьбы и затѣмъ уже вошелъ въ домъ. Другіе же два разбойника поѣхали дальше и Яловенко замѣтилъ, что они направились въ усадьбу Григорія Клименко, находящуюся черезъ дорогу отъ усадьбы Дениса Непроса, куда раньше Яловенко ошибочно привелъ урядника. Описывая примѣты убійцъ, глухонѣмой описалъ вѣрно наружность Клименко, котораго дома не было, а когда Клименко возвратился, Яловенко сразу опознавалъ его, какъ убійцу. Кравецъ и Клименко арестованы, хотя оба они отрицаютъ свою виновность.

С. СУХИНЫ. Каневскаго уѣзда. (Корресп. «Кіевлянина»). 10 сего ноября, въ 8 часу вечера, у насъ въ селѣ была ограблена казенная винная лавка. Какъ теперь выяснилось, обстоятельства, при которыхъ совершено ограбленіе ея, таковы. Въ указанное время, въ винную лавку, находящуюся въ центрѣ села, вошли пятеро молодыхъ неизвѣстныхъ парней. Люди эти были одѣты въ сапоги, пиджачные костюмы и въ рукахъ у нѣкоторыхъ изъ нихъ были охотничьи ружья. Вошедшіе потребовали, чтобы сидѣлица Недѣльская молчала, обѣщая не причинить ей вреда, и чтобы отдала имъ казенныя деньги. Услыхавъ подобныя требованія, сидѣлица поняла, съ кѣмъ имѣетъ дѣло и, бросившись въ сосѣднюю съ лавкой комнату, закричала «разбойники». Находившіеся въ это время въ той комнатѣ сборщикъ денегъ Татариновъ, его охранитель и прислуга сидѣлицы бросились къ входнымъ въ лавку дверямъ и лишь только человѣкъ, охранявшій сборщика, выглянулъ въ дверь, разбойники произвели въ него залпъ изъ ружей, какъ потомъ оказалось, холостыми патронами; человѣкъ, спрятавшись, захлопнулъ за собой дверь и заперъ ее на ключъ. Перепуганные выстрѣлами сборщикъ, его охранитель, сидѣлица и ея прислуга забрались на чердакъ и стали кричать въ слуховое окно, зовя на помощь. Тѣмъ временемъ разбойники перелѣзли черезъ рѣшетку и пытались было выломать дверь въ комнату, но когда имъ это не удалось, они вышли во дворъ и выломавъ окно, проникли въ комнату сидѣлицы, а оттуда на чердакъ и здѣсь снова произвели залпъ изъ ружей и револьверовъ въ осажденныхъ, а затѣмъ ввели ихъ всѣхъ въ квартиру сидѣлицы, гдѣ отобрали отъ послѣдней 550 рублей, а отъ сборщика 1000 рублей; остальные 900 рублей Недѣльская успѣла спрятать за спинкой стула и тѣмъ сохранила ихъ. Кромѣ денегъ, разбойники взяли у сидѣлицы ея кинжалъ, а затѣмъ произвели выстрѣлъ изъ револьвера въ потолокъ. Далѣе неизвѣстные потребовали отъ находившихся назвать свои фамиліи и записавъ ихъ, принялись ругать Недѣльскую за то, что она подняла тревогу, а не отдала безъ сопротивленія казенныя деньги, при этомъ преступники сказали, что имъ надо бы зайти еще къ мѣстному священнику, т. к. и у него тоже «наши крестьянскія деньги», но не пойдутъ къ нему, такъ какъ уже поздно. Всѣ грабители, очевидно, не желая быть замѣченными, старались скрывать свои лица и отворачивались, особенно-же усиленно пряталъ свое лицо въ борты пиджака и шапку разбойникъ находившійся на сторожѣ въ кухнѣ; этотъ послѣдній, когда товарищи его грабили деньги, сказалъ: «товарищи, девятый отдѣлъ нашей партіи говорилъ, что здѣсь деньги хранятся въ нѣсколькихъ мѣстахъ». Уходя разбойники просили не обращать вниманія на ихъ незавидные костюмы—такъ какъ это костюмы дорожные, сами же они студенты и люди интеллигентные. Когда грабители вышли на улицу и увидали здѣсь толпу собравшихся крестьянъ, одинъ изъ нихъ сказалъ крестьянамъ: «товарищи, идите и берите водку», но другой грабитель замѣтилъ, что это не удобно, такъ какъ они мѣстные крестьяне и ихъ могутъ отогнать. Затѣмъ разбойники сами вернулись въ лавку и стали выносить оттуда водку и отдавать крестьянамъ; нѣкоторые изъ крестьянъ отказывались, другіе же брали и тутъ же распивали ее. Черезъ нѣсколько минутъ разбойники отправились по дорогѣ идущей въ с. Селище, и толпа крестьянъ, человѣкъ въ 300, провожала ихъ за село; дальше по дорогѣ ихъ встрѣтилъ сельскій староста с. Сухинъ, возвращавшійся домой съ пятью крестьянами. Грабители, увидя старосту, спрятались въ канаву, а староста, подумавъ, что это «лѣсокрады» поѣхалъ дальше. Въ тотъ же день между селами Гнильцомъ, Звенигородскаго уѣзда и с. Сухинами, совершено было вооруженной шайкой ограбленіе священника. Предполагаютъ, что ограбленіе священника совершено тѣми же самыми разбойниками. Розыски преступниковъ усиленно производятся мѣстной полиціей.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

10-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 ноября. «Петербургская Газета» сообщаетъ, что совѣтомъ министровъ выработанъ проектъ упраздненія уѣздныхъ предводителей дворянства, особенно, гдѣ должность эта замѣщается по назначенію правительства. Въ главѣ уѣзда предполагается поставить особаго вице-губернатора, съ подчиненіемъ ему всей уѣздной администраціи.

Изъ Риги телеграфируютъ: кадеты образовали просвѣтительное общество, намѣреваясь подъ флагомъ просвѣщенія вести политическую агитацію, однако, въ легализаціи отказано.

Изъ Кишинева телеграфируютъ: въ участковыхъ избирательныхъ комиссіяхъ обнаружены злоупотребленія евреевъ, такъ одно и тоже лицо носитъ еврейское и христіанское имя, по еврейскому имени значится домовладѣльцемъ, по христіанскому записано по торговымъ документамъ. Получается два избирателя.

Отъ Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

20-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ. По газетнымъ свѣдѣніямъ, 19 октября прибылъ эмиръ Бухарскій съ наслѣдникомъ.

На Невѣ появился ледъ.

Подъ предсѣдательствомъ Кирилла, епископа Гдовскаго, въ Петербургѣ образовалась лига проповѣдниковъ съ цѣлью устройства бесѣдъ съ заключенными въ столичныхъ тюрьмахъ. Рѣшено устраивать общія собранія іереевъ для выработки мѣръ наилучшаго воздѣйствія на заключенныхъ.

По свѣдѣніямъ газеты «Своб. и Жизнь» союзъ русскаго народа выпускаетъ свои воззванія подъ заголовкомъ «отъ русской національ либеральной партіи».

Изъ Москвы сообщаютъ, что изъ Срѣтенскаго полицейскаго дома бѣжали 7 важныхъ политическихъ и уголовныхъ.

Изданіе журнала «Русская Мысль» прекращается 1 января.

БѢЛОСТОКЪ. Въ городѣ много заболѣвшихъ инфекціонными болѣзнями, особенно корь, скарлатина или дифтеритъ.

ПОЛТАВА. Окружной судъ приговорилъ при участіи въ безпорядкахъ въ экономіяхъ въ уѣздахъ двухъ крестьянъ на $1^1/_2$ года въ арестантскія отдѣленія, девять къ восьми мѣсяцамъ тюрьмы.

ТВЕРЬ. Открылся областной отдѣлъ союза объединеннаго народа.

ЛОДЗЬ. На партійной почвѣ ранены изъ револьверовъ ткачъ Матель Сувалкской и рабочій Вольскій. Стрѣлявшіе скрылись.

ПЕТЕРБУРГЪ. Судебная палата приговорила издателя «Биржевыхъ Вѣдомостей» Проппера за помѣщеніе статей, выражающихъ стремленіе къ ниспроверженію существующаго строя, къ мѣсяцу, редактора Бонди за помѣщеніе воззванія урупцевъ—на двѣ недѣли тюрьмы.

Петербургскій губернаторъ разослалъ земскимъ начальникамъ, исправникамъ и полицеймейстерамъ слѣдующій циркуляръ: Въ виду возникающихъ отдѣльныхъ случаевъ сомнѣній, считаю необходимымъ разъяснить, что союзъ 17 октября и другія болѣе умѣренныя организаціи не могутъ быть причислены къ противоправительственнымъ партіямъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Задержана группа анархистовъ. Найдены бомбы, револьверы, ружье и патроны.

ЛОДЗЬ. На Грабовой улицѣ неизвѣстными выстрѣлами изъ револьвера смертельно раненъ рабочій Варцеславъ. Полагаютъ причина месть.

ВѢРНЫЙ. Педогогическимъ совѣтомъ закрыты два старшихъ класса гимназіи.

СЕВАСТОПОЛЬ. Група отколовшихся октябристовъ организуетъ союзъ безпартійныхъ для активнаго участія въ предвыборной кампаніи.

ХАРЬКОВЪ. Опровергаю настойчивое сообщеніе юзовскаго корреспондента «Петербургскаго Агентства», будто я ему сообщилъ, что накопленіе въ копяхъ въ Горловкѣ запасовъ угля 180 милліоновъ пуд. Такой нелѣпости я не могу сообщить, такъ какъ годовая добыча Горловки не больше 50 милліоновъ пуд. Въ бытность мою въ Рутченковкѣ я лично сообщалъ юзовскому корреспонденту о накопленіи запаса угля въ Горловкѣ около трехъ милліоновъ пудовъ и о заявленіи администраціи рудника, что при такомъ запасѣ Горловка будетъ вынуждена сократить добычу и часть рабочихъ разсчитать. Авдаковъ».

МИТАВА. За недѣлю въ Курляндіи разстрѣляны: латышъ—Талутъ, обвинявшійся въ грабежахъ и поджогахъ трехъ имѣній, Канутенъ участникъ убійства, Гринбергъ поджигатель, Рустенъ съ двумя сыновьями, у которыхъ найдено много ружей, патроновъ, части казенныхъ винтовокъ, бездымный порохъ и кинжалъ.

НОВОРОССІЙСКЪ. На цементномъ заводѣ состоялся митингъ рабочихъ. Послѣ отказа разойтись явились казаки. Изъ толпы раздался выстрѣлъ. Арестовано 11 человѣкъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

20-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 19 ноября. 19 ноября прибылъ Бухарскій эмиръ съ наслѣдникомъ престола; они отбыли въ Зимній дворецъ.

Экстренный съѣздъ уполномоченныхъ дворянскихъ обществъ высказался противъ немедленнаго разрѣшенія, въ порядкѣ 87 ст. основныхъ законовъ, еврейскаго вопроса и за разрѣшеніе его законодательнымъ путемъ, призналъ за всѣми предводителями дворянства право участія въ совѣтѣ съ рѣшающимъ голосомъ и поручилъ совѣту разработку вопроса объ улучшеніи формъ крестьянскаго землепользованія. Съѣздъ объявленъ закрытымъ.

Въ засѣданіи съѣзда союза земельныхъ собственниковъ постановлено: Главнѣйшая обязанность совѣта состоитъ въ защитѣ передъ органами высшаго правительства интересовъ землевладѣнія, нарушаемыхъ практикою нѣкоторыхъ правительственныхъ учрежденій и въ частности Крестьянскаго банка. Поручено совѣту разработать организацію страхованія на началахъ взаимности перестрахованія убытковъ отъ погромовъ и учредить бюро печати. Единовременный взносъ членовъ-учредителей составляется изъ подесятиннаго сбора максимумъ въ 1,000 рублей.

РИГА, 19 ноября. Полиціи удалось обнаружить въ погребѣ складъ оружія и взрывчатыхъ веществъ. Найдено 14 снаряженныхъ и 13 пустыхъ бомбъ, 30 фунтовъ динамита, масса оружія холоднаго и огнестрѣльнаго, 15,000 патроновъ, 60,000 пистоновъ, 1,500 нелегальныхъ брошюръ и церковная утварь, видимо, награбленная въ минувшемъ году.

МОСКВА, 19 ноября. Въ разныхъ частяхъ города состоялись собранія «союза 17 октября». Центральный комитетъ засѣдалъ 18 ноября. Заслушаны доклады делегатовъ провинціальныхъ отдѣловъ. Участвовали делегаты отъ Калужской и Смоленской губерній и города Николаева. Въ Николаевѣ умѣренные желаютъ слиться съ союзомъ и командировали представителя въ Москву. Гучковъ сообщилъ объ удачномъ съѣздѣ въ Воронежѣ. Бывшій членъ Думы Еропкинъ сообщилъ о поѣздкѣ въ Саратовъ, гдѣ теперь агитируетъ Анвинъ. Рѣшено послать въ провинцію лекторовъ и устраивать областные съѣзды.

ТИФЛИСЪ, 19 ноября. Нѣсколько мѣстныхъ крестьянъ ворвались въ домъ князя Авалова въ Брети, Горійскаго уѣзда, когда находилась одна княгиня, ограбили ее на 630 руб. и изнасиловали. Принятыми мѣрами 12 преступниковъ задержаны и преданы военно-полевому суду.

Арестованъ скрывшійся предсѣдатель бѣлгородскаго отряда революціонеровъ, минувшей зимой обезоружившаго двѣ роты и ограбившаго Квирильское казначейство.

СМОЛЕНСКЪ, 19 ноября. По иниціативѣ члена Государственнаго Совѣта Энгельгардта, состоялось организаціонное собраніе отдѣла партіи мирнаго обновленія; присутствовали: служащіе губернской управы, три уѣздныхъ предводителя дворянства, представители купечества, юристы, врачи и особенно много педагоговъ; открыта запись членовъ.

Торгово-промышленная партія распалась; ожидается, что многіе члены примкнутъ къ партіи мирнаго обновленія.

ТУЛУЗА, 19 ноября. По дополнительнымъ свѣдѣніямъ, стоимость похищенныхъ изъ почтоваго вагона цѣнностей достигаетъ 20,000 франковъ.

ЦЕТИНЬЕ, 19 ноября. Новый адресъ, выработанный скупщиною, переданъ 12 депутатами князю Николаю. Въ адресѣ содержится изъявленіе благодарности князю за созывъ скупщины и указывается на дружественныя отношенія къ другимъ державамъ, особенно къ Россіи.

БУДАПЕШТЪ, 19 ноября. Въ присутствіи короля, членовъ королевской семьи, министровъ, дипломатическаго корпуса и членовъ обѣихъ палатъ состоялось торжественное открытіе памятника бывшему министру-президенту графу Андраши.

ВИЛЬНА, 20 ноября. Чинами охраннаго отдѣленія въ Ковнѣ арестованы всѣ члены боевой дружины анархистовъ «черный воронъ»; одновременно задержаны члены ковенской соединенной боевой дружины, сознавшейся въ совершеніи послѣднихъ политическихъ убійствъ въ Ковнѣ.

БРЯНСКЪ, 20 ноября. На Брянскомъ заводѣ подростокъ-рабочій бросилъ въ начальника снарядной мастерской граненый стаканъ, который пролетѣлъ мимо, не причинивъ вреда; начальникъ отвѣчалъ выстрѣлами изъ револьвера, лично задержалъ преступника и передалъ его властямъ.

МАДРИДЪ, 20 ноября. Газета «Imparcial» сообщаетъ, что вечеромъ правительствомъ получены изъ Марокко сообщенія тревожнаго характера: французская эскадра подъ командой Тушара стала на якорь въ Кадиксѣ и забираетъ провіантъ.

ОПОРТО, 20 ноября. Состоялось устроенное республиканцами публичное собраніе протеста противъ исключенія нѣсколькихъ республиканскихъ депутатовъ изъ состава кортесовъ; постановлено обратиться къ народу съ воззваніемъ. Ораторы указывали, что собраніе является крупнѣйшей республиканской демонстраціей въ Опорто со времени безпорядковъ въ январѣ 1891 года.

ПОРТСМУТЪ, 20 ноября. Лейтенанту Коллларду, который приказаніемъ стать на колѣни вызвалъ извѣстные безпорядки, предъявлено обвиненіе въ неправильной отдачѣ приказа.

РЕЙМСЪ, 20 ноября. Состоялось открытіе монумента въ память смотра, произведеннаго 8 сентября 1901 года въ Бетени Государемъ Императоромъ и президентомъ Лубе. Произнесены патріотическія рѣчи; многочисленная толпа почтительно выслушала марсельезу и русскій гимнъ.

ТОКІО, 20 ноября. Баронъ Гото, директоръ Маньчжурской желѣзной дороги, сказалъ представителю нѣмецкаго общества кабельныхъ телеграммъ: «Въ согласіи со своимъ правительствомъ считаю Маньчжурскую желѣзную дорогу средствомъ помочь экономическому и культурному процвѣтанію Маньчжуріи; мы будемъ содѣйствовать міровой торговлѣ и оберегать не одни японскіе интересы—мы стоимъ за принципъ открытыхъ дверей и будемъ тщательно слѣдить, чтобы права всѣхъ народовъ были равноцѣнны».

ЗАСЛАВЛЬ, 20 ноября. Землеустроительной комиссіей рѣшено образовать групповое переселеніе.

Крестьяне села Хоровецъ разселяются на хутора. Землевладѣлецъ князь Сангушко даетъ для этого лѣсной матеріалъ.

БИРЮЧЪ, Воронежской губерніи. Прибыло много крестьянъ уѣзда для участія въ комиссіи. Они выражаютъ полное удовлетвореніе дѣятельностью комиссіи.

БРЕСТЦЫ (Новгородской губ.), 20 ноября. Сельскій староста деревни Тупичино, Зеньковъ, высланъ въ административномъ порядкѣ въ Олонецкую губернію на одинъ годъ за сопротивленіе властямъ при порубкѣ лѣса на дачѣ Шварцъ.

ВАРШАВА, 20 ноября. Военно-окружной судъ, разсмотрѣвъ дѣло о шайкѣ десяти грабителей, обвиненныхъ въ совершеніи въ мартѣ и апрѣлѣ 1906 г. тринадцати разбойничьихъ нападеній въ Варшавѣ и окрестностяхъ, приговорилъ восьмерыхъ, въ томъ числѣ 17-лѣтнюю дѣвушку, къ повѣшенію, двоихъ—къ безсрочной каторгѣ.

ТИФЛИСЪ, 20 ноября. Кавказское отдѣленіе Русскаго техническаго общества единогласно высказалось за открытіе университета съ техническими отдѣленіями, нашло возможнымъ съ будущаго года начать чтеніе лекцій юридическаго и экономическаго курса, затѣмъ, по мѣрѣ поступленія пожертвованій, открыть физико-математическій факультетъ съ двумя техническими отдѣленіями.

МАДРИДЪ, 20 ноября. Послѣ засѣданія совѣта министровъ лицо, прекрасно освѣдомленное о положеніи дѣлъ въ Марокко, заявило, что нынѣшнему правительству осталось только закончить переговоры съ Франціей, направленные къ достиженію полнаго соглашенія относительно мѣропріятій, необходимыхъ для защиты жизни и имущества подданныхъ обоихъ государствъ. Относительно остальныхъ иностранцевъ въ Танжерѣ и окрестностяхъ соглашеніе будетъ въ кратчайшій срокъ сообщено представителямъ Франціи и Испаніи державамъ, подписавшимъ акты альжесирасской конференціи. Соглашеніе вполнѣ согласно съ постановленіями конференціи. Активныя дѣйствія французскихъ и испанскихъ военныхъ отрядовъ начнутся, когда обѣ державы сочтутъ это цѣлесообразнымъ. Соединенными отрядами будетъ командовать лицо, обладающее старшимъ чиномъ, въ данномъ случаѣ адмиралъ Тушаръ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 ноября. Государь Императоръ и Государыня Императрица утромъ по желѣзной дорогѣ прибыли изъ Царскаго Села въ Гатчину. 20 ноября, въ полдень, изъ за границы прибыла въ Гатчину Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна. Среди встрѣчавшихъ находился Великій Князь Михаилъ Александровичъ. Въ Гатчинскомъ дворцѣ Государыню встрѣтили Ихъ Императорскія Величества.

20 ноября судебная палата съ сословными представителями разсмотрѣла кассированное сенатомъ дѣло издателя «Биржевыхъ Вѣдомостей» Проппера, редактора Бонди и секретаря Кауфмана. При первомъ разборѣ всѣ были оправданы. Теперь Кауфманъ оправданъ, Пропперъ приговоренъ къ мѣсяцу тюрьмы, Бонди—на двѣ недѣли.

Министромъ внутреннихъ дѣлъ утверждены концессіи на устройство и эксплоатацію новой подводной телеграфной линіи между Россіей и Даніей, предоставлены «Большому Сѣверному телеграфному обществу». Общество устраиваетъ не позднѣе 1 сентября 1907 года, подводный кабель Петербургъ—Данія, черезъ Либаву. Кабель предназначается для передачи междуна-

…одной телеграфной корреспонденціи изъ Россіи.

ТЕГЕРАНЪ, 20 ноября. Внутренній заемъ и образованіе персидскаго національнаго банка, повидимому, состоится. Отношенія парламента къ придворной партіи обострены; причина конфликта—вопросъ о покупкѣ хлѣба. Наслѣдникъ престола, вызванный шахомъ изъ Тавризы, прибылъ въ Тегеранъ и, по просьбѣ шаха, принимаетъ регентство.

ВАРШАВА, 20 ноября. По приговору военно-полевого суда, повѣшены Варшевскій и Габронскій, обвиненные въ убійствѣ 10 ноября околоточнаго Никольскаго.

КОСТРОМА, 20 ноября. 19 ноября, вечеромъ, 5 замаскированныхъ и вооруженныхъ ворвались въ окружной судъ съ цѣлью ограбленія. Сторожа растерялись. Случайно бывшій въ судѣ товарищъ прокурора оказалъ противодѣйствіе и одного обезоружилъ. Всѣ нападавшіе скрылись.

ЕЛАБУГА, 20 ноября. Старшіе четыре класса реальнаго училища закрыты до января. Ученики исключены и будутъ приниматься по прошеніямъ. Причина—бойкотъ учениками законоучителя.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 ноября. Совѣтъ министровъ согласился на выдачу 3,812,322 рублей въ ссуду земствамъ, гдѣ ощущается нужда въ средствахъ на покрытіе текущихъ расходовъ. Ссуда въ 5½%.

Въ министерство народнаго просвѣщенія поступило 50 ходатайствъ отъ земствъ о введеніи всеобщаго обученія въ 1907 году, причемъ представлены сѣти подлежащихъ открытію школъ. Министерскій проектъ, относящій на средства казны лишь содержаніе учительскаго персонала и переносящій центръ тяжести завѣдыванія школами на училищные совѣты, за исключеніемъ мѣстнаго элемента, встрѣчаетъ общее сочувствіе.

Совѣтъ министровъ предоставилъ совѣтамъ при попечителяхъ учебныхъ округовъ разсмотрѣніе руководствъ на мѣстныхъ языкахъ, съ утвержденія попечителя и доведенія только до свѣдѣнія министерства.

Выработанъ проектъ реформъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, увеличивающій курсъ до семи лѣтъ и расширяющій учебныя программы примѣнительно къ женскимъ гимназіямъ. Начало реформы съ 1907 года.

Въ засѣданіи 20 ноября предсоборнаго присутствія разсматривался вопросъ о предсѣдателяхъ и секретаряхъ епархіальныхъ управленій. Мнѣнія раздѣлились: одни предлагали предсѣдательствованіе предоставить епископу, другіе—лицу по его назначенію. Относительно секретарей одна часть высказалась за сохраненіе настоящаго положенія, а другая часть пожелала назначать секретарей изъ лицъ духовнаго званія.

Совѣщаніе при министерствѣ торговли изъ представителей вѣдомствъ и промышленности высказалось противъ участія Россіи на международной морской выставкѣ въ Бордо.

Министерство внутреннихъ дѣлъ разъяснило, что служащія лица, проживающія въ предѣлахъ города и уѣзда менѣе одного года, правомъ участія въ выборахъ пользоваться не могутъ.

Кархоненъ, Долгихъ и Сенгинъ, приговоренные военно-полевымъ судомъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе, 20 ноября казнены. У нихъ хранились бомбы.

Оренбургскій губернаторъ, генералъ баронъ фонъ-Таубе, назначенъ командующимъ отдѣльнымъ корпусомъ жандармовъ.

МОСКВА, 20 ноября. Сегодня открылась сессія уѣзднаго земскаго собранія. Предсѣдатель внесъ на обсужденіе заявленіе гласныхъ крестьянъ и кандидатовъ въ гласные отъ крестьянъ съ предложеніемъ повергнуть къ стопамъ Государя Императора глубочайшую признательность за чрезвычайныя милости и заботы о крестьянахъ, выраженныя въ законахъ 5 октября и 9 ноября, а также за передачу казенныхъ и удѣльныхъ земель малоземельнымъ крестьянамъ. Предсѣдатель сопроводилъ заявленіе разъясненіемъ о важности указанныхъ законовъ и указалъ, что крестьяне понимаютъ, что земли не могутъ быть даны даромъ, почему не польстятся на посулы лицъ и партій, обѣщающихъ землю даромъ и называющихъ пожары помѣщичьихъ усадьбъ иллюминаціей. Рѣчь вызвала бурю среди кадетовъ, составляющихъ половину собранія и потребовавшихъ, чтобы телеграмма благодарственная была отправлена безъ заключенія собранія. Предсѣдатель и всѣ гласные крестьяне настаивали, чтобы собраніе присоединилось. Кадеты указали, что не могутъ присоединиться къ благодарности, не обсудивъ законовъ по существу. Предсѣдатель не допустилъ обсужденія. Кадеты заявили, что не могутъ участвовать въ баллотировкѣ, и вышли въ количествѣ 20 человѣкъ. Оставшіеся 20 гласныхъ единогласно присоединились къ предложенію крестьянъ. Инцидентъ произвелъ тяжелое впечатлѣніе. Гласные кадеты упрекаютъ предсѣдателя, что онъ позволилъ собранію перейти на политическую почву, чѣмъ вызвалъ контръ-предложеніе кадетовъ.

КИШИНЕВЪ, 20 ноября. Окружной судъ разсматривалъ дѣло редактора газеты «Другъ» Крушевана, обвиняемаго редакторомъ «Бессарабской Жизни» Захаровымъ, въ клеветѣ. Залъ суда полонъ членовъ союза русскаго народа. При удаленіи суда для совѣщанія союзникъ Глобачевъ ударилъ кулакомъ Захарова. Крушеванъ приговоренъ къ недѣльному аресту на гауптвахтѣ, а по другому дѣлу, за призывъ христіанъ бойкотировать евреевъ, оштрафованъ въ 200 рублей.

ЛИБАВА, 20 ноября. На прибывшемъ изъ Америки пароходѣ «Петербургъ» задержаны 29 безпаспортныхъ, возвратившихся въ Россію за ненахожденіемъ заработковъ. Въ текущую осень это третій случай.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Конфликтъ между совѣтомъ старость Петербургскаго университета и академистами, по словамъ «Нов. Вр.», все болѣе осложняется. Комитетъ академическаго союза обратился въ совѣтъ профессоровъ университета съ протестомъ противъ сбора старостами въ пользу пр.-доц. Тарле гонорара, причемъ послѣдній опредѣленъ былъ въ размѣрѣ 2 руб. для студентовъ и вольнослушателей; для постороннихъ же посѣтителей университета совѣтъ старость нашелъ возможнымъ уменьшить таковой до одного рубля. Комитетъ проситъ профессоровъ разъяснить: Уполномоченъ ли совѣтъ старость г. ректоромъ собирать плату за необязательныя лекціи всѣхъ гг. профессоровъ и приватъ-доцентовъ, или только за лекціи пр.-доц. Тарле. Если совѣтъ старость уполномоченъ взимать плату только за лекціи пр.-доц. Тарле, то чѣмъ мотивируется такая исключительность усиленной агитаціи въ пользу гонорара пр.-доц. Тарле? Если же представители совѣта старость не уполномочены г. ректоромъ собирать плату за необязательныя лекціи, то присвоеніе непринадлежащаго имъ права могло произойти, конечно, лишь безъ вѣдома г. ректора, почему авторитетное разъясненіе совѣтомъ профессоровъ сферы дѣятельности и предѣловъ компетенціи старость является не только желательнымъ, но и во избѣжаніе дальнѣйшаго захвата власти, необходимымъ, и, наконецъ, комитетъ проситъ совѣтъ профессоровъ съ особеннымъ вниманіемъ остановиться на проектируемомъ старостами устройствѣ изъ лекцій пр.-доц. Тарле общедоступныхъ публичныхъ лекцій, грозящихъ совершеннымъ уничтоженіемъ университета, какъ чисто-научнаго учрежденія. Присутствіе постороннихъ посѣтителей и до сего времени на лекціяхъ пр.-доц. Тарле не могло быть неизвѣстнымъ г. ректору. Нынѣ же представители совѣта старость, взимая съ постороннихъ посѣтителей плату за слушаніе лекцій пр.-доц. Тарле, такого рода сборами не только легально обезпечиваютъ за ними свободный доступъ въ университетъ, но даже льготнымъ уменьшеніемъ гонорара до одного рубля въ полугодіе стремятся привлечь возможно большее число постороннихъ посѣтителей. Такимъ образомъ, снова и еще болѣе безцеремонно, чѣмъ прежде, представителями совѣта старость нарушено единственное требованіе совѣта профессоровъ—о недопущеніи въ стѣнахъ университета какъ митинговъ, такъ, тѣмъ болѣе, превращенія самихъ лекцій того или иного приватъ-доцента въ особую платную общедоступную лекцію. Доводя объ этомъ какъ до совѣта профессоровъ, такъ и г. ректора, комитетъ еще разъ проситъ категорически и безусловно запретить всякій доступъ постороннимъ посѣтителямъ въ университетъ въ часы, отведенные для лекцій студенчеству, но не предоставленные для публичныхъ сборищъ всѣхъ желающихъ.

—Министерство народнаго просвѣщенія, по словамъ «Рус. Рѣчи», разъяснило, что, хотя въ законѣ не имѣется прямого запрещенія студентамъ университетовъ, имѣющимъ званія домашняго учителя, содержать частныя учебныя заведенія, тѣмъ не менѣе, министерство признавало бы нежелательнымъ разрѣшать студентамъ университетовъ содержаніе частныхъ учебныхъ заведеній, такъ какъ, съ одной стороны, учебно-воспитательная дѣятельность въ семъ заведеніи можетъ неблагопріятно отразиться на успѣшности университетскихъ занятій студента и на судьбѣ самого частнаго учебнаго заведенія, а, съ другой стороны, разрѣшеніе одного такого ходатайства въ положительномъ смыслѣ можетъ послужить основаніемъ къ цѣлому ряду дальнѣйшихъ ходатайствъ студентовъ о дозволеніи имъ преподавать въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

—Изъ числа разсмотрѣнныхъ дѣлъ въ послѣднемъ засѣданіи гл. военнаго суда, по словамъ «Нов. Вр.», небезинтересно дѣло кр. Фоменко, подавшаго кассаціонную жалобу на приговоръ временнаго военнаго суда въ Полтавѣ, присудившаго его къ смертной казни черезъ повѣшеніе, по обвиненію въ покушеніи на жизнь должностного лица при исполненіи имъ служебныхъ обязанностей. Будучи уволенъ съ Курско-Харьково-Севастопольской жел. дорогъ, гдѣ состоялъ вѣсовщикомъ на ст. Никитовка, Фоменко просилъ начальника службы движенія, инж. Ивановскаго, принять его обратно, но получилъ отказъ. Тогда, пріѣхавъ въ Харьковъ, гдѣ проживалъ инж. Ивановскій, Фоменко бросился на него (28 іюня с. г.) съ ножемъ, намѣреваясь всадить его въ правый бокъ, но по счастью ножъ скользнулъ по ребрамъ и Ивановскій остался живъ. Фоменко судился по законамъ военнаго времени, которое было въ то время объявлено въ данной мѣстности. Жалоба его оставлена безъ уваженія. Дѣло о вооруженномъ нападеніи на контору фабрики Чепелевицкаго, находящейся въ Москвѣ, разсматривалось по протесту пом. военнаго прокурора. 17 іюня 1906 г., часовъ около 7 веч., въ контору явились вооруженные люди и, наведя дуло револьвера на г. Чепелевицкаго, грабители потребовали ключи отъ кассы, которые и были имъ тотчасъ-же вручены. Одинъ хозяйничалъ въ кассѣ, а другой, не выпуская изъ рукъ револьвера, стоялъ около хозяина. Затѣмъ грабители бросились бѣжать, но въ виду поднятой тревоги выбросили по дорогѣ захваченные 2,400 руб. (хозяинъ утверждалъ, что въ кассѣ было больше). Задержанные, мѣщане Громовъ и Лункинъ, были преданы Московскому военно-окружному суду. У Громова оказалась и бомба, хотя не вполнѣ снаряженная. Судъ, признавъ ихъ виновными лишь какъ участниковъ (роли не были установлены), приговорилъ къ безсрочной каторгѣ, но въ виду несовершеннолѣтія обоихъ, понизилъ наказаніе, опредѣливъ его 20-лѣтней каторгой. Представитель обвиненія приговоръ этотъ опротестовалъ, находя непосредственное участіе обвиняемыхъ вполнѣ доказаннымъ. Главный военный судъ согласился съ доводами протеста и, отмѣнивъ приговоръ Московскаго военно-окружнаго суда, опредѣлилъ дѣло направить въ тотъ-же судъ для постановленія новаго приговора. Кассаціонная жалоба защитниковъ жителей гор. Варшавы (студентовъ) Піонтковскаго, Довнаровича и Рачинскаго, прис. повѣр. Андріевскаго и Патека—оставлена безъ уваженія. Обвиняемые приговоромъ Варшавскаго военно-окружного суда присуждены къ лишенію правъ состоянія и къ ссылкѣ въ каторжныя работы: двое первыхъ на 2 и 3 года, а Рачинскій на 7½ лѣтъ. Обвиненіе было предъявлено въ принадлежности къ преступному сообществу «польской партіи соціалистовъ» имѣющаго въ своемъ распоряженіи складъ оружія.

—Во время разбора дѣла о вооруженномъ возстаніи въ Московской судебной палатѣ произошелъ слѣдующій инцидентъ съ прис. пов. Юкаловымъ. Во время перерыва Юкаловъ вошелъ въ помѣщеніе для арестованныхъ подсудимыхъ, гдѣ одинъ изъ нихъ, Козловъ, передалъ ему, какъ своему повѣренному, письменное изложеніе своихъ желаній. Конвойный настаивалъ, чтобы Юкаловъ вернулъ Козлову записку, такъ какъ онъ не имѣетъ права письменныхъ сношеній съ подсудимымъ, но Юкаловъ настаивалъ, что онъ, какъ защитникъ, имѣетъ это право. Тогда начальникъ конвоя заявилъ, что онъ вынужденъ арестовать Юкалова. Пришлось вызвать предсѣдателя палаты, который разъяснилъ начальнику конвоя право Юкалова сноситься со своимъ кліентомъ устно и письменно. По распоряженію предсѣдателя Юкаловъ былъ освобожденъ. Самый разборъ дѣла о вооруженномъ возстаніи подвигается медленно.

—Дѣйствующія правила объ опекахъ и попечительствахъ министерство юстиціи, по словамъ «Нов. Вр.», предполагаетъ въ ближайшемъ будущемъ кореннымъ образомъ измѣнить. Опекунскія дѣла будутъ подвѣдомственны не особымъ опекунскимъ учрежденіямъ, какъ теперь, а судебнымъ и судебно-административнымъ установленіямъ (мировыхъ и уѣздныхъ съѣздовъ). Затѣмъ предполагается учрежденіе особыхъ семейныхъ совѣтовъ, причемъ разработаны весьма подробно правила относительно юридическаго положенія опекуновъ, ихъ обязанностей и надзора за ихъ дѣйствіями.

—«Бир. Вѣд.» сообщаютъ, что В. Н. Фигнеръ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшено выѣхать за границу.

—Соединенное присутствіе 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ Сената, по словамъ «Нов. Вр.», разсмотрѣвъ по предложенію оберъ-прокурора въ порядкѣ надзора дѣло по обвиненію мировыхъ судей города С.-Петербурга С. А. Сребдольскаго, Д. В. Корша, И. В. Трусова и А. Ф. Бѣлянина въ противозаконномъ освобожденіи изъ мѣстъ заключенія съ примѣненіемъ 10 и 11 статей устава угол. судопр. арестованныхъ и найдя дѣйствія ихъ всѣхъ, кромѣ Бѣлянина, неправильными, постановило о Сребдольскомъ и Коршѣ возбудить дисциплинарное производство, а Трусову разъяснить неправильность дѣйствій.

—По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ распоряженіи полиціи, во Владивостокъ прибыла изъ Японіи шайка русскихъ поддѣлывателей государственныхъ кредитныхъ билетовъ. По словамъ одного изъ классныхъ чиновъ полиціи, ими привезено на 100,000 предметовъ. Полиціей, по словамъ «Дальн. Вѣст.», задержаны два лица, имѣющія косвенное отношеніе къ этой шайкѣ. Производится дознаніе.

—Изъ Тулы «Рѣчи» сообщаютъ: 16 ноября, послѣ демонстраціи, устроенной воспитанниками старшихъ классовъ, предъявившихъ петицію съ требованіями академическаго характера, городское училище было закрыто. 17 ноября, когда въ училищу пришли ученики младшихъ классовъ, они были встрѣчены конными стражниками и жестоко избиты нагайками».

—Столичныя газеты передаютъ, что съ будущаго года предполагается организовать пулеметныя роты при каждомъ пѣхотномъ полку. Пулеметныя роты, какъ отдѣльныя части, упраздняются. Оставшіяся роты поступятъ на сформированіе новыхъ пулеметныхъ ротъ. Предполагается въ теченіе двухъ лѣтъ довести численность пулеметныхъ ротъ до 260.

—Циркуляромъ отъ 16 ноября управленіе желѣзныхъ дорогъ, какъ передаетъ «Рус. Лист.», объяснило, что производимые на многихъ желѣзныхъ дорогахъ между служащими сборы пожертвованій на разныя благотворительныя общества и, между прочимъ, комитетъ безработныхъ служащихъ, должны считаться незаконными.

—Въ № 214 газеты «Страна» отъ 16 ноября было напечатано сообщеніе о будто бы имѣвшей мѣсто на дняхъ бесѣдѣ предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина съ «высокопоставленнымъ лицомъ», въ которой П. А. Столыпинъ формулировалъ свои взгляды на политическое состояніе Россіи. «Осв. бюро» уполномочено категорически заявить, что указанной въ сообщеніи газеты «Страна» бесѣды предсѣдатель совѣта министровъ П. А. Столыпинъ ни съ кѣмъ не имѣлъ и приписываемыхъ ему взглядовъ и мнѣній никому не высказывалъ.

—Русскіе и польскіе заводчики по чугунолитейному дѣлу, по словамъ «Нов. Вр.», собрались въ Москвѣ для того, чтобы объединиться. Всѣ польскіе заводчики уже фактически объединились въ акціонерномъ обществѣ подъ названіемъ «Литье» и хотѣли привлечь въ этотъ синдикатъ и русскихъ заводчиковъ, но на совѣщаніи въ Москвѣ послѣдніе выразили желаніе объединиться въ самостоятельный синдикатъ, который въ принципѣ и образовался, съ тѣмъ, что онъ въ видѣ самостоятельнаго акціонернаго общества будетъ входить въ соглашеніе съ польскимъ синдикатомъ для единообразныхъ дѣйствій по однороднымъ отраслямъ дѣла. Русскіе заводчики, покончивъ съ соглашеніемъ съ польскими насчетъ будущаго, продолжаютъ совѣщаться относительно образованія синдиката. Уже избрано бюро въ составѣ гг. Тильманса и представителя Мальцевскаго завода для привлеченія въ синдикатъ тѣхъ заводчиковъ, которые въ него еще не вступили.

—Подсчетъ шаровъ по выборамъ въ центральный московскій университетскій органъ закончился 18 ноября въ 2 час. ночи. Избраны: 12 соціалъ-демократовъ, 8 кадетовъ, 7 соціалистовъ-революціонеровъ, 2 представителя народно-соціалистической партіи, одинъ союза независимаго студенчества и одинъ полякъ.

—17 ноября, въ 6 час. вечера, бывшій рабочій Петербургскаго порта Сергѣй Балясниковъ, встрѣтивъ на набережной Невы, близъ Адмиралтейскаго канала, знакомую дѣвушку, мастерицу прачешнаго заведенія Анастасію Абрамову, 18 л., напалъ на нее и бросилъ дѣвушку съ берега въ воду. Случай былъ замѣченъ матросами стоявшей недалеко отъ мѣста происшествія Императорской яхты «Штандартъ», М. Гусаровымъ и Б. Севрюковымъ, принявшими немедленно мѣры къ спасенію дѣвушки, что имъ и удалось сдѣлать. Она была извлечена изъ рѣки въ безсознательномъ состояніи и отнесена матросами въ пріемный покой новаго адмиралтейства. Балясниковъ задержанъ. Преступникъ поступокъ свой объясняетъ ревностью.

—Въ Симферополѣ, въ ночь на 17 ноября, полиціей арестованы анархисты—трое евреевъ и одинъ русскій; найдены три бомбы, привезенные Исааковъ Бахтинымъ; бомбы предназначались противъ начальника тюрьмы; найдены планы и переписка. Арестованные сознались въ принадлежности къ анархистамъ-коммунистамъ.

—Кн. Е. Трубецкимъ, по словамъ «Нов. Вр.», написанъ докладъ, въ которомъ онъ категорически высказывается отъ лица партіи мирнаго обновленія за необходимость предоставленія евреямъ всѣхъ правъ русскихъ гражданъ.

—Московскіе земскіе служащіе собираютъ подписи подъ заявленіемъ, въ которомъ они обязываются другъ передъ другомъ, что если ими будетъ обнаружено лицо, которое запятнало ихъ нейтральное учрежденіе храненіемъ оружія, то они сами выдадутъ его администраціи.

—Центральный комитетъ союза 17 октября въ Москвѣ обратился во всѣ провинціальные отдѣлы съ предложеніемъ пригласить въ составъ мѣстныхъ партійныхъ комитетовъ членовъ торгово-промышленной партіи въ цѣляхъ объединенія предвыборной дѣятельности обѣихъ организацій.

—17 ноября въ открытомъ засѣданіи особаго присутствія Петербургской судебной палаты съ сословными представителями подъ предсѣдательствомъ Крашенинникова, по словамъ «Нов. Вр.», разсмотрѣно дѣло сына кол. сов. Сперанскаго, 20 лѣтъ, мѣщанина Марголина, 17 лѣтъ, пот. поч. гражд. Соколова, 23 лѣтъ и именующаго себя Теръ-Оганесовымъ. Всѣ они привлекались по обвиненію въ принадлежности къ сообществу анархистовъ-коммунистовъ. Осенью 1905 г. охранное отдѣленіе получило извѣстіе, что въ Петербургъ прибылъ изъ Парижа видный анархическій дѣятель «Петръ», съ своею сожительницею, имѣющей паспортъ на имя дочери дьякона Олимпіады Быстряковой; они вербуютъ новыхъ членовъ и дѣятельно ведутъ пропаганду. Въ январѣ 1905 г. были добыты указанія ихъ квартиры и вотъ въ концѣ января въ домѣ № 2, по 7-й ротѣ Измайловскаго полка, былъ сдѣланъ обыскъ у занимавшей комнату въ квартирѣ № 63 Быстряковой, которая оказалась М. Зильберманъ. Здѣсь были найдены матеріалы для воспроизведенія гектографомъ изданій «анархистовъ-общинниковъ», матеріалы для изготовленія взрывчатыхъ веществъ и письмо, въ которомъ авторъ Дивногорскій давалъ различныя указанія и распоряженія. По найденной перепискѣ добрались до Сперанскаго, проживавшаго по подложному паспорту на имя Попова, а затѣмъ и до Марголина, обыски у которыхъ обнаружили много компрометирующаго. Были найдены матеріалы для снарядовъ, готовая жестянка, шрифтъ, приготовленные оттиски для прокламацій анархистовъ и т. д. Оганесовъ былъ задержанъ на улицѣ. Дознаніемъ выяснено, что человѣкъ, называвшійся «Петромъ Толстымъ», былъ никто иной, какъ Дивногорскій. Позднѣе онъ былъ задержанъ, но во время производства дознанія бѣжалъ и по сю пору остался не разысканнымъ. Зильберманъ скрылась еще ранѣе. На предварительномъ слѣдствіи обвиняемые виновными себя не признали, заявивъ, что они анархисты-общинники и дѣятельность свою находятъ вполнѣ цѣлесообразной. Отъ защиты всѣ они отказались. По открытіи засѣданія началось нѣчто странное. Начинается обычный опросъ. Первый отвѣчаетъ, но сидя. Предсѣдатель предлагаетъ встать. «Нѣтъ, не встану, пусть меня силой поднимутъ». Остальные упорно молчатъ. Предсѣдатель предупреждаетъ, что онъ долженъ будетъ удалить ихъ. «Это будетъ прекрасно, мы этого желаемъ», заявляютъ хоромъ подсудимые. Послѣ ихъ ухода оглашается обвинительный актъ, затѣмъ подсудимыхъ опять вводятъ. «Соколовъ, признаете ли вы себя виновнымъ»? Соколовъ справляется сперва, дается ли на судѣ свобода слова. «Судъ есть болѣе или менѣе комедія», заявляетъ онъ, «приговоръ готовъ уже заранѣе. Къ чему же ломать комедію? Объявите приговоръ, мы вамъ будемъ благодарны». Оганесовъ отвѣчаетъ: «Я съ вами незнакомъ» и хохочетъ. На предложеніе занять свое мѣсто, онъ угрожающе кричитъ: «Я не желаю, прошу меня удалить, а то...». Остальные тоже категорически заявляютъ желаніе оставить залъ засѣданія. Происходитъ непріятная сцена: слышатся повышенные возгласы, среди жандармовъ движеніе. Подсудимыхъ уводятъ и дѣло слушается заочно. Оглашается прокламація, содержащая пять правилъ. Говорится объ отобраніи земель у помѣщиковъ и богатыхъ землевладѣльцевъ, уничтоженіи всѣхъ должностныхъ лицъ, отобраніи скотины для общиннаго пользованія и т. д. Подробно преподаются способы поджоговъ сѣна, соломы и хлѣба, а также и жилищъ. Рекомендуется не только стараться мѣшать тушенію пожаровъ, но поощрять въ дальнѣйшимъ поджогамъ. Детали разработаны вплоть до того, какъ втыкать спички въ паспиртованный шнуръ и какъ, подкравшись, зажечь, а потомъ убѣжать. Будущее рисуется въ яркихъ краскахъ; скотъ будетъ общій, товаръ будетъ получаться въ обмѣнъ на сельскіе продукты и т. д. Признанные виновными подсудимые приговорены по лишеніи правъ состоянія въ ссылкѣ въ каторжныя работы: Сперанскій и Марголинъ на 10 лѣтъ каждый, а Соколовъ и Теръ-Оганесовъ на 15 лѣтъ.

— Къ покушенію на генерала Ренненкампфа. 31 октября, какъ пишутъ «Бирж. Вѣд.», состоялся военно-полевой судъ надъ злоумышленникомъ, покушавшимся на генерала Ренненкампфа. 1 ноября смертный приговоръ приведенъ въ исполненіе. Въ настоящее время выясняются нѣкоторыя подробности, сопутствовавшія покушенію. По Ланинской улицѣ есть домъ пѣвоего Худякова, въ которомъ проживаетъ чиновникъ управленія государственными имуществами Чайваловъ. 29 октября въ квартиру Чайвалова явился молодой человѣкъ и попросилъ показать ему сдававшуюся въ наемъ комнату. Комната незнакомцу понравилась и онъ снялъ ее. Онъ предъявилъ паспортъ на имя крестьянина Завьялова. Поведеніе Завьялова все время было очень страннымъ. Онъ то шагалъ задумчиво по комнатѣ, то иногда подолгу просиживалъ у стола, много и долго о чемъ то размышляя. 29 же къ нему вечеромъ явился какой то господинъ. Завьяловъ съ нимъ заперся и о чемъ то очень долго бесѣдовалъ. 30 октября онъ всталъ чуть ли не въ 5 ч утра и все время нервно ходилъ по комнатѣ. Наконецъ, въ 10 час. онъ вышелъ изъ дому, заявивъ, что возвратится въ 4 часу вечера. Больше Завьяловъ на квартиру Чайвалова не явился. Въ тотъ же день онъ бросилъ бомбу въ ген. Ренненкампфа. Весь день 30 Завьяловъ не являлся. Чайваловъ, встревоженный долгимъ отсутствіемъ Завьялова, обратился, наконецъ, 31 октября въ полицію. Здѣсь ему предъявили фотографическую карточку, въ которой онъ безъ всякаго труда узналъ Завьялова.

—Этотъ господинъ бросилъ бомбу въ ген. Ренненкампфа,—огорошили Чайвалова полицейскіе. Въ комнатѣ Завьялова, да и во всей квартирѣ Чайвалова, былъ немедленно произведенъ обыскъ, но ничего серьезнаго найдено не было. Полиціей было установлено, что паспортъ покушавшагося—подложный. На всѣ вопросы объ имени и званіи, предложенные ему и въ тюрьмѣ, и на судѣ, покушавшійся никакого отвѣта не давалъ. 1 ноября, когда ему сказали, что онъ сейчасъ будетъ казненъ, Завьяловъ попросилъ пригласить къ нему слѣдователя. Послѣднему онъ заявилъ, что паспортъ его, дѣйствительно, фальшивый, что настоящая его фамилія—Коршуновъ. Коршуновъ—сынъ полковника, прежде постоянно проживалъ въ Харьковѣ. Нѣсколько мѣсяцевъ назадъ онъ былъ, какъ политическій, высланъ изъ Харькова и водворенъ на жительство въ Томскую губернію. Оттуда онъ недавно съ спеціальной цѣлью пріѣхалъ въ Иркутскъ.

—Нападеніе на почту. Начальникъ Одесскаго почт.-телеграфн. округа Е. Н. Дьяковъ по словамъ «Од. Нов.», получилъ изъ почтово-телеграфнаго отдѣленія Большая-Бѣлозерка экстренную телеграмму, что въ ночь съ 16 на 17 ноября ограблена почта между Верхней и Большой Бѣлозеркой, что убиты лошади и разбитъ фургонъ; но о судьбѣ почтальоновъ и ямщика ничего не сообщалось. На мѣсто происшествія немедленно выѣхалъ начальникъ отдѣленія Большой-Бѣлозерки Подгорный. Вскорѣ затѣмъ Дьяковымъ получена была слѣд. дополнительная телеграмма: «Сегодня, около 3 ч. ночи, между Большой-Бѣлозеркой и Верхней-Бѣлозеркой, на половинѣ дороги, въ балкѣ ограблена почта, слѣдовавшая изъ Каменки въ Мелитополь. Вначалѣ 6 часа утра мѣстные полицейскіе чины дали объ этомъ знать начальнику отдѣленія Подгорному; полиціи-же сообщили объ ограбленіи почты мѣстные крестьяне. Г. Подгорный вызвалъ урядника и старшину, а самъ немедленно выѣхалъ къ мѣсту катастрофы, взявъ съ собой урядника и двухъ понятыхъ. Вслѣдъ за нач. отдѣленія Подгорнымъ выѣхали старшина и полицейскіе чины. По осмотрѣ мѣста ограбленія почты оказалось, что вложеніе денежной суммы на сумму около 18,000 руб. похищено злоумышленниками; двухъ посылокъ безъ цѣны также не оказалось. Баулъ и сумка разрѣзаны. Оружіе почтальоновъ отнято. Они и ямщикъ были связаны злоумышленниками. Нападавшихъ было около 20 человѣкъ вооруженныхъ револьверами и винтовками. Дѣв лошади были убиты въ началѣ нападенія. Злоумышленники, ограбивъ почту, скрылись, уѣхавъ на бричкѣ по направленію къ Бѣлозеркѣ. На мѣстѣ ограбленія найдено 20 патроновъ, 3 линейныя винтовки, кинжалъ и простой крестьянскій армякъ. Почта совмѣстно съ понятыми и урядникомъ прибыла въ отдѣленіе Большой-Бѣлозерки. Почтальоны арестованы. Властямъ дано знать. Почтовый фургонъ разбитъ на мелкія части». Начальникъ николаевской почтово-телеграфной конторы Ивановъ прислалъ начальнику Одесскаго почтово-телеграфнаго округа Е. Н. Дьякову рапортъ почтальона той-же конторы Леонтія Даріенко о нападеніи на почту, слѣдовавшую съ парохода «Вознесенскъ» въ Николаевъ. Г. Даріенко сообщаетъ, что 12 ноября въ 6 ч. веч., по прибытіи парохода «Вознесенскъ» на Вознесенскую пристань, по выгрузкѣ почты на трактовую повозку онъ проѣхалъ не больше версты, какъ вдругъ 4 неизвѣстныхъ злоумышленника, съ крикомъ: «Стой, ни съ мѣста!» остановили лошадей. Г. Даріенко далъ 2 выстрѣла, чтобы не допустить злоумышленниковъ къ повозкѣ. Трое злоумышленниковъ отскочили въ сторону, но четвертый продолжалъ держать лошадей за поводья и началъ отдавать какія-то приказанія своимъ товарищамъ. Въ этотъ моментъ подъѣхала къ мѣсту происшествія подвода съ пассажирами которые бросились къ почтальону на помощь; вслѣдъ за тѣмъ подоспѣла вторая подвода съ пассажирами, среди которыхъ находился солдатъ-матросъ. Послѣдній принялъ энергичное участіе въ поимкѣ злоумышленниковъ. Одинъ изъ нихъ сильно ударилъ матроса. Но тотъ, въ свою очередь съ такой силой ударилъ нападавшаго, что тотъ свалился на землю. Съ помощью пассажировъ почтальонъ Даріенко схватилъ упавшаго злоумышленника, взвалилъ его на повозку и привезъ его въ вознесенскую почтово-телеграфную контору. Остальные три злоумышленника разбѣжались. Задержанный назвалъ себя Филиппомъ Бадалуца. Онъ сознался въ намѣреніи ограбить почту и выдалъ своихъ соучастниковъ.

—Партійная нетерпимость. «Всеобщ. Дн.» отмѣчаетъ ту нетерпимость, которая возникла на почвѣ борьбы партій въ предвыборное время. Нетерпимость слишкомъ велика и въ Варшавѣ, но что происходитъ въ провинціи—переходитъ всякія границы. Партійныя отношенія между интеллигенціей въ Радомѣ, Люблинѣ, Кѣльцахъ прямо комичны. Одинъ изъ провинціальныхъ антрепренеровъ утверждаетъ, что онъ впередъ можетъ указать лицъ, которыя будутъ въ театрѣ на данной пьесѣ. «Народовцы ни за что не пойдутъ смотрѣть Ибсеновскія пьесы, прогрессисты же бойкотируютъ «Огнемъ и мечемъ» и т. п. Но это не все. Бываютъ такіе случаи. Театръ ставитъ «внѣ-партійную» оперетку, которую признаютъ всѣ партіи. Въ кассу является г. Х., только что купившій два кресла.

—Не будете ли такъ добры, сударыня, перемѣнить мнѣ эти нумера на другіе?

Кассирша мѣняетъ. Быть можетъ мѣста были неудобныя? Отнюдь нѣтъ. Но г. Х. ярый «народовецъ» и не можетъ сидѣть рядомъ съ У., который извѣстенъ своими «прогрессивными взглядами». Фактовъ подобнаго рода множество. Въ важныхъ дѣлахъ провинціалы изъ за партійныхъ споровъ разбиваются на мелкія группы, вмѣсто того, чтобы объединяться, и только препираются другъ съ другомъ, вмѣсто того, чтобы дѣйствовать сообща; въ мелкихъ дѣлахъ отравляютъ другъ другу существованіе изъ-за разнаго рода партійныхъ соображеній.

—Современные школьники. Въ доброе старое время увлеченные романами Эмара, Купера и Майнъ-Рида, гимназисты бѣгали въ Америку. Обыкновенно ихъ ловили на первой же станціи, но это обстоятельство нисколько не охлаждало смѣлыхъ путешественниковъ. Времена перемѣнились, и предпріимчивые юнцы находятъ себѣ примѣненіе въ своемъ отечествѣ. Какъ сообщаетъ «Сарат. Газ.», бѣжалъ изъ Саратова двѣнадцатилѣтній сынъ полиціймейстера, гимназистъ, въ Баку. Добравшись до Баку, онъ былъ задержанъ на пристани. Мальчикъ разсказалъ что его подговорилъ старшій братъ, ученикъ 7 класса того же училища, чтобы онъ ѣхалъ въ Баку, а затѣмъ пріѣдетъ самъ и заживутъ здѣсь самостоятельной жизнью, такъ какъ «въ Баку очень легко нажить деньги, стоитъ только примкнуть къ какой-нибудь шайкѣ и мы черезъ нѣсколько мѣсяцевъ будемъ настоящими богачами». Слишкомъ глубоко вошло въ плоть и кровь дѣтей освободительное движеніе, принявшее за послѣднее время видъ открытаго грабежа.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

Торгово-Телеграфное Агентство.

20 ноября.

4% Государственная рента	74⅛	сд.
4½% закл. листы Кіев. земел. банка	72¾	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	379	„
„ „ „ „ второй 1866 г.	277	„
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	231	„
Акціи С.-Петерб. Междун. Ком. банка	416	„
„ Учет. и ссуд. банка	446	„
„ Русск. для внѣш. торг. бан.	—	„
„ Общ. жел. стал. и мѣтал. зав. „Сормово"	166½	„
„ Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	113	„
„ Путиловскаго завода	90	„
„ Бакинск. неф. общества	544	„
„ Т-ва нефт. пр. бр. Нобель	9100	„
„ Нефт. и Торг. о-ва Манташевъ и К°	—	„
„ С.-Петерб. Част. и Ком. бан.	148½	„
„ 1-го О-ва парох. по Днѣпру	—	„
„ 2-го О-ва „ „	—	„
„ Гартманъ	—	„
5% заемъ 1905 г.	91	„
5% новый заемъ 1906 г.	86	„

Настроеніе съ дивидендными бумагами оживленно, немного слабѣе къ концу, съ отдѣльными цѣнностями крѣпче, съ фондами и выигрышными займами спокойно, но устойчиво.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

Отъ 20 ноября 1906 года

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельсію	0,0	2,0	0,3
Баром. при 0° въ миллим.	745,4	744,4	740,5
Влажность въ процентахъ	92	77	87
Направленіе и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	СЗ.	СЗ.	ЗЮЗ.
Облач. по 10-ти бальн. сист.	9	7	9
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=3,0.

Наименьшая температ. воздуха за сутки (отъ 9 час. веч. до 9 час. веч.)=—0,7.

Наименьшая температ. за сутки на поверхн. почвы=—1,3.

Средняя температ. воздуха за сутки=0,8.

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—1,6.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи.

Барометрическій минимумъ на Скандинавскомъ полуостровѣ (Христіанзундъ 730 мм.). Максимумъ на западѣ Европы (Клермонъ 774 мм.). Сухо на югѣ и сѣверо-востокѣ; осадки въ большей части остальной Россіи. Значительные морозы на сѣверо-востокѣ и крайнемъ сѣверѣ. Температура выше нуля на западѣ и крайнемъ югѣ, слабые морозы въ остальной Россіи. Ожидается: теплѣе, осадки на западѣ сѣверо-западѣ и востокѣ, температура близкая къ нулю, сухо, на югѣ и въ центрѣ, умѣренные морозы, сухо на сѣверо-востокѣ Россіи.

Редакторъ Д. ПИХНО.

23 ноября, въ 12 час. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу въ наемъ городской каменной лавки № 18 у горы Щекавица, срокомъ по 1 января 1912 г.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ базарномъ отдѣленіи городской управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день.

23 ноября, въ 12 час. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу на Александровской базарной площади городской 4½ арш. лавки № 25 и мѣстъ №№ 10, 11 и 26, а также 6 арш. мѣстъ №№ 2, 4, 5, 9, 10, 21, 22, 30, 32, 33, 35, 47, 48, 49, 50, 51, 56, 57, 58, 59, 60 и 65, подъ лавки, срокомъ по 1 января 1912 года.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ базарномъ отдѣленіи городской управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

23 ноября, въ 12 час. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу въ аренду городской деревянной лавки при вѣсахъ на Лыбедскомъ базарѣ. Торгъ начнется съ 205 руб. въ годъ, срокомъ съ 1 января 1907 г. по 1-е января 1908 года.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ базарномъ отдѣленіи городской управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день.

23 ноября, въ 12 час. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу 6-ти городскихъ мѣстъ на Владимірской базарной площади подъ колесные балаганы. Торгъ начнется съ 60 руб. за каждое мѣсто, срокомъ съ 1 января 1907 года по 1-е января 1911 г.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ Базарномъ отдѣленіи городской управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день.

23 ноября, въ 12 час. дня, въ присутствіи Кіевской городской управы будутъ произведены торги на отдачу въ наемъ городской деревянной лавки № 2 на Лукьяновскомъ базарѣ, срокомъ съ 1 декабря 1906 г. по 1-е января 1908 года.

Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ базарномъ отдѣленіи городской управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день.

Объявленіе.

Управленіе Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Могилевской и Черниговской губерній доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1906 году въ нижеозначенныхъ мѣстахъ и въ указанные сроки, съ 12 часовъ дня, будутъ производиться вторые торги безъ переторжки на продажу лѣса изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ Черниговской губерніи, на условіяхъ 1906 года. Р20188

Названіе губерній, лѣсничествъ и дачъ, изъ коихъ будетъ производиться продажа лѣса.	Количество и оцѣнка продаваемаго лѣса. Число продаваемыхъ единицъ торга.	Общая площадь. Дес.	Общая площадь. Саж.	Оцѣнка лѣса. Рубли.	Время и мѣсто торговъ. Число и мѣсяцъ торговъ.	Мѣсто торговъ.	Мѣстожительство лѣсничихъ, къ которымъ слѣдуетъ, кромѣ мѣстной лѣсной стражи, обращаться для осмотра лѣса и отъ коихъ можно узнать подробныя условія продажи его.
Черниговская губ.							
Собичское лѣсничество.							
Дачи: Собичскіе Боры и Вербенская	85	82	1258	33629	28 декабря 1906 г.	Новгородсѣверское уѣздное полицейское управленіе.	Въ казенномъ домѣ, въ дачѣ Собичскіе Боры, около дер. Куриловки, Кролевецкаго уѣзда.
Остерское лѣсничество.							
Дачи: Евминская, Карпиловская, Ошитковская, Чернинская, Глыбовская, Самойловская и Жуковская.	50	129	2399	27109	28 декабря 1906 г.	Остерское волостное правленіе въ г. Острѣ.	Въ г. Острѣ, Черниговской губер.
Лѣтковское лѣсничество.							
Дачи: Лѣтковско-Дымерская и Крихаевская	84	32	889	24397	21 декабря 1906 г.	Семиполковское волостное правленіе, Остерскаго уѣзда.	Въ хуторѣ Залѣсье, Остерскаго уѣзда.
Броварское лѣсничество.							
Дача Пуховская	29	50	1463	20895	20 декабря 1906 г.	Броварское волостное правленіе, Остерскаго уѣзда.	Въ казенномъ домѣ Пуховской дачи, около м. Бровары, Остерскаго уѣзда.
Дубечанское лѣсничество.							
Дачи: Тарасовская сборная, Дубечанская сборная, Жукинская сборная и Старосельская	142	532	696	11966	18 декабря 1906 г.	Никольско-Слободское волостное правленіе, Остерскаго у.	Въ казенномъ домѣ Старосельской дачи, около хут. Старoселья, Остерскаго уѣзда.
Сосницкое лѣсничество.							
Дачи: Андронниковская, Посовская и Елинская	47	93	1717	13340	21 декабря 1906 г.	Велико-Щимельское волостное правленіе, Городнянскаго уѣзда.	На ст. Сновскъ, Либаво-Роменской желѣзной дороги, Городнянскаго уѣзда.
Барановское лѣсничество.							
Дачи: Барановская, Обрубно-Селищская и Обрубно-Селищская защитная	35	48	926	12025	18 декабря 1906 г.	Погорѣльское волостное правленіе, Сосницкаго уѣзда.	Въ м. Холмахъ, Сосницкаго уѣзда.
Шостенское лѣсничество.							
Дачи: Галицковская, Гамалѣевская, Рогозновская, Мостовско-Холодовская, Заблѣшская, Биринская и Пигаревская	31	117	133	23005	20 декабря 1906 г.	Ямпольское волостное правленіе, Глуховскаго уѣзда.	Въ казенномъ домѣ Михайловской дачи, вблизи хут. Шкирмановки, Глуховскаго уѣзда.

Объявленіе.

При Кіевскомъ окружномъ инженерномъ управленіи назначенъ 12 декабря 1906 года

ТОРГЪ

на заподрядъ, между прочимъ: возобновленія сараевъ въ гор. Кіевѣ на 10024 руб., и постройки сарая въ с. Требуховцахъ на 9463 руб. 43 к. и постройки бани въ гор. Заславѣ на 9418 руб.

Залога требуется въ денежныхъ знакахъ 15 проц. съ суммы подряда, а при обезпеченіи иными способами, указанными въ XVIII кн. С. В. П., 20 проц. Условія, смѣты и пр. можно читать въ инженерномъ управленіи въ Кіевѣ. Р20184

Судебный приставъ при Съѣздѣ мировыхъ судей Кіевскаго судебнаго мирового округа Авраменко, жительствующій въ гор. Кіевѣ, по Гоголевской ул., въ д. № 6, на основаніи 1030 ст. уст. гражд. судопроизв., объявляетъ, что 30 ноября 1906 г., въ 10 час. дня будетъ произведена публичная продажа движимаго имущества, принадлежащаго Акціонерному Обществу Кіевскаго чугунно-литейнаго завода «М. К. Шиманскій», заключающагося въ бѣломъ кирпичѣ, паровомъ двигателѣ, токарныхъ и дробильныхъ станкахъ, насосѣ и проч., на удовлетвореніе Илларіона Мозгового въ суммѣ 340 руб. съ проц., оцѣненнаго въ 240 руб. Продажа будетъ производиться въ Лукьяновскомъ полицейскомъ г. Кіева уч., по Бол. Дорогожицкой ул., въ д. № 30. Р20129

Судебный приставъ при Съѣздѣ Мировыхъ Судей Кіевскаго Судебнаго Мирового Округа Авраменко, жительствующій въ г. Кіевѣ, по Гоголевской ул., въ д. № 6, на основаніи 1030 ст. Уст. Гражд. Судопроизв. объявляетъ, что 30 ноября 1906 года въ 10 час. дня будетъ произведена публичная продажа движимаго имущества принадлежащаго Францу Францевичу Вагнеру заключающагося въ мебели, зеркалахъ, піанинѣ и лампѣ, описаннаго на удовлетвореніе Надины и Вольдемара Марръ въ суммѣ 200 руб., оцѣненнаго въ 205 руб. Продажа будетъ производиться въ Лукьяновскомъ полицейскомъ г. Кіева участкѣ по Златоустовской улицѣ, въ домѣ № 25. Р20128

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.